

BDG-V-281-156-MCH/09

Załącznik nr 1 do SIWZ

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

wykonanie badania ewaluacyjnego p.t.:

„Ocena wpływu realizacji interwencji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na podniesienie jakości zasobów ludzkich”

badanie ex-post perspektywy 2004-2006

1. Uzasadnienie wykonania badania

Europejski Fundusz Społeczny (EFS) jest najdłużej istniejącym funduszem strukturalnym oraz najważniejszym instrumentem Wspólnoty w zakresie zapewniania rozwoju zasobów ludzkich, przeciwdziałania bezrobociu oraz osiągnięciu celów wyznaczonych przez Strategię Lizbońską. W latach 2004-2008 Polska otrzymała z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności kwotę ponad 30,4 mld zł, z której aż 17% przeznaczono na rozwój zasobów ludzkich. Pieniądze z Funduszu Społecznego były kierowane na rozwój zasobów ludzkich w Polsce za pośrednictwem Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.

Według stanu na koniec grudnia 2008 r. w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich (SPO RZL) na podstawie decyzji i umów o dofinansowanie realizacji projektów zatwierdzono do realizacji ponad 4 tys. projektów (4010) o łącznej wartości dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w wysokości ponad 5,6 mld PLN (5 629 971 501). Jednocześnie wartość refundacji dokonanych z konta programowego wyniosła ponad 4,8 mld PLN, co stanowi 79 % alokacji całego Programu na lata 2004-2006.¹

W związku z końcowym etapem realizacji wszelkich projektów w ramach SPO RZL można już stwierdzić, iż wśród osób objętych wsparciem dominowali bezrobotni (ponad 44%), wśród których przeważała młodzież do 25 roku życia i długotrwale bezrobotni (odpowiednio 20,44% i 16,38% ogółu beneficjentów ostatecznych). Kolejną, co do liczebności kategorię osób objętych wsparciem stanowili zatrudnieni (ponad 40%), a w tym osoby objęte szkoleniami w ramach Działania 2.3 (86,4% ogółu osób zatrudnionych korzystających ze wsparcia w ramach SPO RZL). W odniesieniu do form wsparcia realizowanych w ramach SPO RZL najbardziej rozpowszechnione były: pomoc w poszukiwaniu pracy (19,17% udział wśród udzielonych form wsparcia), szkolenia (16,97%), poradnictwo zawodowe (16,54%), pośrednictwo pracy (14,83%), szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw (14,55%).

Alokacja z Europejskiego Funduszu Społecznego dla Priorytetu 2 ZPORR na lata 2004-2006 wynosił 438 469 535 euro. Zgodnie ze sprawozdaniem z realizacji ZPORR za II półrocze 2008 roku od początku realizacji Programu w ramach tego Priorytetu zawartych zostało 4 349 umów o łącznej wartości dofinansowania z EFS 1 602 184 305,25 zł, co stanowi 96,49% dostępnej

¹ Według kwot euro stopień refundacji przekracza już 100%

alokacji na priorytet na lata 2004-2006. Jednocześnie zrealizowano 4 123 wnioski o płatność końcową, co oznacza, iż zakończone i w pełni rozliczone zostały projekty na kwotę dofinansowania z EFS równą 88,22% alokacji na lata 2004-2006.

W Priorytecie 2 dominowały projekty polegające na organizowaniu szkoleń dla beneficjentów ostatecznych zgłaszających chęć podwyższenia kwalifikacji zawodowych oraz projekty stypendialne. Ponadto, liczną grupę stanowiły projekty usług doradczych w zakresie wyboru nowego zawodu. Ze względu na ww. dominujące grupy projektów, do głównych grup beneficjentów projektów realizowanych w ramach Priorytetu 2 należały przede wszystkim instytucje szkoleniowe, szkoły wyższe, organy prowadzące szkoły ponad gimnazjalne oraz jednostki naukowe. Ze stypendiów w ramach działania 2.2 skorzystało 113 298 uczniów ze szkół ponad gimnazjalnych z terenów wiejskich, oraz 16 942 studentów pochodzących z terenów wiejskich a liczba osób, które skorzystały ze staży w ramach działania 2.6 wyniosła od początku Programu 1 553.

Niezwykle istotna wydaje się kwestia problemów strukturalnych w obszarach związanych z jakością zasobów ludzkich w Polsce. Niezbędne jest zbadanie wpływu zrealizowanych w ramach EFS interwencji na wspieranie regionalnych i lokalnych rynków pracy, długotrwałe bezrobocie, wyrównywanie szans i promocję integracji społecznej, poprawę szkolenia i edukacji oraz promocję kształcenia ustawicznego, przedsiębiorczość i wzrost potencjału adaptacyjnego kadr gospodarki, zwiększanie udziału kobiet w rynku pracy.

Jakość wsparcia realizowanego przy współfinansowaniu funduszy europejskich w dużej mierze zależy od kształtu i skuteczności realizacji polityk krajowych. W tym kontekście wnioski z badania powinny posłużyć jako argumenty w dyskusji nad kształtem oraz kierunkiem udoskonalenia polityk krajowych w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi oraz planowaniem przyszłych działań współfinansowanych z funduszy unijnych w tym zakresie. W związku z dużą ilością środków przeznaczonych na podnoszenie jakości kapitału ludzkiego w perspektywie 2004-2006, znaczącym wzrostem alokacji na ten obszar interwencji w perspektywie 2007-2013 niezbędne wydaje się znalezienie odpowiedzi na pytanie o efekty wsparcia: czy dostępne środki były kierowane na realizację odpowiednich celów, czy zostały wykorzystane w sposób efektywny.

Należy podkreślić, iż w obszarze rozwoju zasobów ludzkich i interwencji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w perspektywie 2004-2006 zostało przeprowadzonych bardzo dużo badań ewaluacyjnych. W związku z powyższym istnieje konieczność porównania i podsumowania ich wyników, aby uzyskać spójny obraz efektów pomocowych dla rozwoju zasobów ludzkich i rynku pracy w Polsce.

Dodatkowo obowiązek przeprowadzenia ewaluacji ex post przez Krajową Jednostkę Oceny wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju. Zgodnie z art. 61 niniejszej ustawy, punkt 1 *„Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w przypadku Planu, a instytucje zarządzające w przypadku programów, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 3, finansowanych z publicznych środków krajowych, zapewnią przeprowadzenie pełnej oceny po zakończeniu ich realizacji.”.*

2. Cele badania

Głównym celem badania jest analiza i ocena wpływu realizacji interwencji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w perspektywie 2004-2006 na podniesienie jakości zasobów ludzkich w Polsce, podsumowanie rzeczywistych efektów wsparcia EFS oraz określenie w jakim stopniu działania te przyczyniły się do podniesienia konkurencyjności gospodarki.

Cel główny będzie realizowany poprzez odpowiedź na szereg kwestii i pytań badawczych, w tym poprzez ocenę realizacji celów Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, drugiego priorytetu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach) oraz Inicjatywy EQUAL.

Wyniki uzyskane w ramach niniejszej ewaluacji posłużą między innymi do:

- poprawy jakości realizacji interwencji w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia oraz Programów Operacyjnych w latach 2007-2013,
- optymalnego ukierunkowania środków krajowej rezerwy wykonania (wskazujący najbardziej efektywne, skuteczne i użyteczne kategorie interwencji i typy projektów - kontekście obszaru badania), oraz określający ew. nowe obszary, które obecnie nie są realizowane w ramach programów operacyjnych, a ich realizacja jest wskazana w kontekście osiągnięcia celów NSRO,
- poprawy kształtu i systemu realizacji polityki spójności po roku 2013,
- poprawy wdrażania krajowych prorozwojowych polityk publicznych prowadzonych w obszarach wsparcia Narodowego Planu Rozwoju oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

Rekomendacje powinny umożliwić ukierunkowanie w przyszłości w sposób optymalny interwencji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na te działania, które okazały się dotychczas najbardziej skuteczne, efektywne i korzystne dla poprawy jakości kapitału ludzkiego w kraju.

Niniejsze badanie przyczyni się do wypełnienia obowiązku przeprowadzenia badania ex post dla ZPORR oraz SPO RZL.

3. Zakres badania

Zakres terytorialny

Badanie zostanie przeprowadzone na całym terytorium Polski, ze szczególnym naciskiem na uwzględnienie efektów wsparcia oraz prezentowanie danych w rozbiciu na poszczególne regiony kraju oraz w ujęciu miasto-wieś.

Zakres czasowy i przedmiotowy

Badaniem powinny zostać objęte wszystkie interwencje finansowane w ramach SPO RZL, EQUAL oraz drugiego priorytetu ZPORR, realizowane w perspektywie 2004-2006 (dla których okres kwalifikowalności upłynął dnia 30 czerwca 2009 r.).

4. Kwestie i pytania badawcze

Moduł I – metaewaluacja

W ramach metaewaluacji szczególnie istotna jest ocena, w jakim stopniu na rozwój zasobów ludzkich w Polsce i podnoszenie ich jakości wpłynęły interwencje realizowane w następujących obszarach:

- edukacja, kształcenie ustawiczne, szkolenia, doradztwo zawodowe w rozróżnieniu na wsparcie kierowane do osób bezrobotnych oraz pracujących nauczycieli, urzędników i pracowników służb zatrudnienia a także osób odchodzących z rolnictwa i osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi
- podnoszenie jakości kadr przedsiębiorstw oraz granty umożliwiające podjęcie działalności gospodarczej
- rozwój społeczeństwa informacyjnego, komputeryzacja (m.in. szkół)
- wyrównywanie szans edukacyjnych i zawodowych wyodrębnionych grup społeczeństwa (kobiet, niepełnosprawnych, mieszkańców obszarów wiejskich, osób młodych 15-24 lata oraz osób po 55 roku życia), integracja zawodowa i społeczna
- mobilność zawodowa i przestrzenna, zwiększanie elastyczności rynku pracy.

Moduł II – Analiza z elementami ewaluacji

Wyniki analiz i badań przeprowadzonych w ramach modułu II powinny zostać zaprezentowane między innymi w postaci przestrzennych map wsparcia dla obszarów NUTS II co najmniej w wymienionych poniżej ujęciach:

1. Typy wsparcia (m.in. - szkolenia, stypendia, dofinansowanie rozpoczęcia działalności gospodarczej, zatrudnienie subsydiowane, poradnictwo zawodowe)
2. Beneficjenci, beneficjenci końcowi i ostateczni²
3. Wiek beneficjentów ostatecznych (sugerowane przedziały: 15-24, 25-54, 55+)

oraz

4. w relacji miasto-wieś (z uwzględnieniem podziału odzwierciedlającego zróżnicowanie sytuacji poszczególnych obszarów – sugerowany podział winien uwzględniać– wieś, miasta małe do 20 tys. mieszkańców, miasta średnie 20-100 tys., miasta duże powyżej 100 tys, metropolie)

Moduł III - ewaluacja

Cel badania powinien zostać osiągnięty poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania ewaluacyjne:

1. Czy rzeczywista alokacja środków okazała się adekwatna? Czy faktyczny podział środków dla regionów kraju uwzględniał dysproporcje w jakości i konkurencyjności zasobów ludzkich, w zróżnicowaniu stopy i struktury bezrobocia/zatrudnienia? Jakie działania należy podjąć w przyszłości, aby zoptymalizować wielkość i rodzaje wsparcia w podziale na województwa?
2. Jakie typy interwencji, uwzględniając specyfikę wsparcia, miały najbardziej pozytywny wpływ na rozwój zasobów ludzkich w poszczególnych regionach kraju? Które warto rozwijać i kontynuować w przyszłości a z których należy zrezygnować? (pytanie również w ramach metaewaluacji)
3. Jaki był wpływ realizacji interwencji współfinansowanych z EFS na jakość funkcjonowania innych polityk krajowych w tym obszarze? Czy stwierdzono pojawienie się zmian legislacyjnych inspirowanych wdrażaniem SPO RZL, ZPORR oraz EQUAL? W jakim

² taki podział spowodowany jest różnicami definicji stosowanymi w SPO RZL oraz ZPORR

stopniu polityki krajowe „skorzystały” na wdrożeniu EFS. Na ile uwzględnione zostały w nich nowe rozwiązania oraz dobre praktyki z wdrażania EFS?

4. Jaki był wpływ realizacji interwencji współfinansowanych z EFS na funkcjonowanie rynku szkoleń w Polsce? Jak napływ środków unijnych wpłynął na kształtowanie się trendów i zachowań na rynku szkoleń i jaki miało to wpływ na jakość oferowanych usług?
5. Jaka jest trwałość przedsiębiorstw powstałych w ramach dofinansowania start-upów? Jak powstałe firmy poradziły sobie na rynku? Czy istnieją różnice pomiędzy firmami, które otrzymały dofinansowanie ze ZPORR i w ramach SPO RZL? Odpowiedź na te pytania powinna wskazać również efekt netto, jaki został osiągnięty w tej grupie projektów.³
6. Jaka była efektywność i skuteczność rozwiązań instytucjonalnych współfinansowanych ze środków EFS służących diagnozie i analizie regionalnych rynków pracy?⁴
7. Jaki był wpływ zmian sytuacji na rynku pracy, w tym w szczególności sytuacji na obszarach wiejskich oraz w sektorach podlegających restrukturyzacji, na sposób realizacji interwencji EFS?

5. Metodologia

Niniejsze badanie powinno zostać przeprowadzone w trzech modułach:

Moduł I - **Metaewaluacja** z wykorzystaniem już dostępnych wyników badań w tym zakresie tzn. ewaluacji związanych z poprzednią perspektywą finansową i programami operacyjnymi na lata 2004-2006, ekspertyz zewnętrznych oraz wewnętrznych raportów instytucji zaangażowanych we wdrażanie funduszy, zgodnie z załącznikiem nr 3. Po podpisaniu umowy Wykonawca otrzyma od Zamawiającego dokument, który będzie stanowił bazę dla przeprowadzenia Modułu I (poza załącznikiem nr 3). Dodatkowo Wykonawca powinien zidentyfikować samodzielnie inne dokumenty, które mogą zawierać wnioski cenne z punktu widzenia niniejszego badania.⁵

Moduł II – **Analiza desk research z elementami ewaluacji**

Metodologia w tej części badania powinna uwzględniać analizę struktury wydatkowania środków na podnoszenie jakości kapitału ludzkiego w Polsce w latach 2003-2009, zarówno z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również (tam gdzie jest to możliwe) ze środków krajowych.

W tej części badania Wykonawca powinien opierać się w głównej mierze na analizie desk research, danych ze sprawozdawczości, danych z systemu PEFS. W przypadku braku odpowiednich danych, Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia ich w ramach przeprowadzenia oddzielnego badania ankietowego dającego reprezentatywne wyniki.

W tym module Wykonawca może jednak zaproponować więcej narzędzi i metod badawczych niż zasugerowane w niniejszym zakresie.

³ Przy badaniu efektu netto konieczne będzie stworzenie grup kontrolnych. Sposób ich utworzenia będzie elementem oceny ofert

⁴ W tym pytaniu duży nacisk powinien zostać położony na zbadanie funkcjonowania obserwatoriów rynku pracy. Zadaniem ewaluatora będzie wskazanie najlepszych praktyk oraz wskazanie modelowych rozwiązań na ich podstawie.

⁵ sposób identyfikacji dodatkowych dokumentów również będzie elementem oceny ofert

Moduł III - Ewaluacja, która powinna skupiać się na przedstawieniu efektów realizowanych interwencji współfinansowanych z EFS , zgodnie z zakresem pytań badawczych, zawartych w SOPZ powyżej. W niniejszym module powinny zostać zastosowane odpowiednie techniki badań ilościowych i jakościowych, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu mierzenia efektu netto przy udzieleniu odpowiedzi na pytanie 5.

Należy mieć na uwadze, że podział badania na moduły ma charakter porządkujący. Wyniki uzyskane w poszczególnych modułach powinny się wzajemnie uzupełniać tzn. np. informacje i wnioski uzyskane w części metaewaluacyjnej powinny zostać wykorzystane również w części czysto ewaluacyjnej i stanowić dopełnienie obrazu sytuacji, uzyskanego dzięki badaniom empirycznym.

Kryteria badawcze

Proces badawczy (w tym w szczególności odpowiedź na pytania ewaluacyjne) powinien zostać przeprowadzony w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **skuteczność** – kryterium ma zostać użyte jako ocena do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte.
- **efektywność** – kryterium ma zostać użyte jako ocena poziomu „ekonomiczności” interwencji funduszy strukturalnych, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych efektów (np. koszt jednostkowy utrzymanych/stworzonych miejsc pracy).
- **użyteczność** – kryterium ma zostać użyte jako ocena rzeczywistych efektów (zamierzonych i niezamierzonych przez cele programu, w tym drugim przypadku zarówno pozytywnych jak i negatywnych) oraz ich adekwatności względem obiektywnie zmierzonych i jasno określonych potrzeb beneficjentów zidentyfikowanych w kontekście aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej
- **trwałość** – kryterium ma zostać użyte jako ocena ciągłości wszystkich efektów, w szczególności pozytywnych, danej interwencji w perspektywie średnio- i długookresowej (trwałość jest wymieniana jako ostatnia, ponieważ bazując na wiedzy zdobytej dzięki analizie opartej na wszystkich poprzednich kryteriach ocenia moc i wymiar czasowy oddziaływania danej interwencji syntetyzując zmianę jakiej mogła ona dokonać w szerszym kontekście społecznym).

6. Oczekiwane produkty i harmonogram

Wymagania dot. oferty

Wykonawca zaproponuje w ofercie:

- a) Opis proponowanego zakresu i sposobu realizacji prac badawczych, w tym w szczególności:

- Sposób uwzględnienia kontekstu naukowo-badawczego,
 - Uszczegółowienie problemów badawczych przy zastosowaniu propozycji odpowiednich do celów badania wskaźników
 - Określenie dodatkowych problemów i pytań badawczych,
 - Określenie zakresu i sposobu pozyskania danych wtórnych i pierwotnych, w tym dobór próby badawczej,
 - Opis sposobu analizy danych pierwotnych i wtórnych w fazie analizy i oceny.
- b) Rozplanowanie zadań w harmonogramie badania, wraz z ich rozdysponowaniem wśród członków zespołu badawczego,
- c) Sposób prezentacji danych i wyników badania, zwłaszcza końcowego raportu ewaluacyjnego,
- d) Wskazanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania.

Jeśli w trakcie realizacji badania okaże się, że dostępne informacje nie są wystarczające, aby odpowiedzieć na postawione pytania badawcze, Wykonawca zaproponuje odpowiednie metody ewaluacyjne w celu uzupełnienia powstałych luk.

Produkty badania

W wyniku procesu badawczego przygotowane zostaną następujące produkty:

- raport metodologiczny,
- raport końcowy,
- ewentualne dodatkowe streszczenie raportu końcowego, które zostanie wykorzystane do raportu podsumowującego ewaluację *ex-post* Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 (ewentualne szczegółowe wymagania dotyczące streszczenia zostaną przedstawione w trakcie realizacji badania) – wersja polska i angielska,
- 8 stronicowa broszura – wersja polska i angielska,
- prezentacja wyników prac na maksymalnie trzech spotkaniach.

Raport metodologiczny

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany uszczegółwić zaproponowaną metodologię badania z uwzględnieniem uwag zamawiającego. Wykonawca powinien przedstawić również koncepcję narzędzi badawczych, którymi posłuży się przy realizacji badania. Dodatkowo ewaluator zobowiązany jest przedstawić i zweryfikować dostępność i zakres danych potrzebny do realizacji badania oraz sposób ich przetwarzania.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia planu analizy danych. Winien on zawierać wykaz zbieranych danych oraz opis sposobu ich przetwarzania.

Raport końcowy

Na podstawie badania sporządzony zostanie raport realizujący wszystkie cele badania i udzielający wyczerpującej odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne i kwestie problemowe. Wykonawca dostarczy raport końcowy w wersji elektronicznej (CD-ROM) oraz papierowej w 5 egz. (łącznie max. 100 str. bez aneksów)

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim i mieć następującą strukturę:

- (1) streszczenie raportu – nie więcej niż 10 stron A4 (również w jęz. angielskim);
- (2) spis treści;
- (3) wprowadzenie;
- (4) syntetyczny opis wybranej i zastosowanej metodologii oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu.
- (5) opis wyników badania;
- (6) wnioski z realizacji okresu 2004-2006 i rekomendacje dla:
 - planowania i realizacji interwencji w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia oraz Programów Operacyjnych w latach 2007-2013,
 - optymalnego ukierunkowania środków krajowej rezerwy wykonania (wskazujący najbardziej efektywne i skuteczne kategorie interwencji i typy projektów - kontekście obszaru badania), oraz określający ew. nowe obszary, które obecnie nie są realizowane w ramach programów operacyjnych, a ich realizacja jest wskazana w kontekście osiągnięcia celów NSRO,
 - kształtu i systemu realizacji polityki spójności po roku 2013,
 - krajowych prorozwojowych polityk publicznych prowadzonych w obszarach wsparcia Narodowego Planu Rozwoju oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.
- (7) aneksy:
 - *Aneks 1* opracowana tabela rekomendacji zgodna z załącznikiem 1 do SOPZ
 - *Aneks 2* przedstawiający szczegółową metodologię badania
 - pozostałe Aneksy

Broszura informacyjna

Wykonawca przygotowuje ponadto max 8-stronicowe opracowanie (format A5) w kształcie broszury. Broszura ta powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców i zawierać krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje płynące z raportu. Broszura powinna zawierać wykresy, mapy, ewentualnie zdjęcia i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Tak przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Broszurę należy przedstawić w formie elektronicznej (CD-ROM) i drukowanej (5 egzemplarzy). Broszura dodatkowo powinna być opracowana w języku angielskim.

Prezentacje wyników badania

Wykonawca będzie ponadto zobowiązany do zaprezentowania wyników prac (raportu metodologicznego i końcowego) na maksymalnie 3 spotkaniach. Terminy i miejsca ewentualnych spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym. Dodatkowo – już po zakończeniu realizacji umowy - ewaluator zobowiązuje się do wzięcia udziału w ewentualnym spotkaniu uzgodnieniowym omawiającym Tabelę wniosków i rekomendacji z jej adresatami.

Wykonawca do raportu dołączy angielską wersję streszczenia, broszury oraz wniosków i rekomendacji.

* * *

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą zamieszczoną w załączniku 2.

7. Harmonogram

Realizacja samego badania będzie przebiegać zgodnie z następującym planem:

W ramach etapu I:

- **w terminie do 28 dni od dnia podpisania umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego:
 - projekt raportu przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)
 - na żądanie zamawiającego przedstawienie projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej i dokonanie uzgodnień z Zamawiającym;
- **w terminie do 42 dni od dnia podpisania umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego:
 - raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)
 - na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej;

W ramach etapu II:

- **w terminie do 238 dni od dnia podpisania umowy** – przedstawienie projektu raportu końcowego oraz broszury:
 - projekt raportu oraz broszury mają być przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
 - na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej.
 - do 21 dni od dnia przekazania projektu raportu Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do projektu raportu końcowego.

- **w terminie do 266 dni od dnia podpisania umowy** – przedstawienie ostatecznej wersji raportu końcowego oraz broszury:
 - raport oraz broszura zostaną przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
 - na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do ostatecznej wersji raportu po prezentacji multimedialnej.

Raz na dwa tygodnie Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu informacje dotyczące jego przebiegu i pojawiających się problemów oraz zagrożeń w realizacji badania w formie krótkiego pisemnego raportu. Dopuszczalna jest forma elektroniczna.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość uczestniczenia w niektórych podetapach badania.

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- konsultowania metodologii i narzędzi badawczych,
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych),
- informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania.

Finansowanie zamówienia

Projekt finansowany jest ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-13.

Wszystkie materiały opracowane w trakcie realizacji projektu w zależności od wielkości, rodzaju i techniki wykonania powinny zostać oznaczone zgodnie z wariantem podstawowym lub minimalnym, precyzyjnie określonym w Strategii komunikacji Funduszy Europejskich.

Przy oznaczaniu projektów i materiałów promocyjnych należy stosować odpowiednie znaki graficzne. Znak programu operacyjnego pomoc techniczna, z którego finansowane jest przedsięwzięcie, powinien znajdować się po lewej stronie, po prawej zaś właściwie podpisany znak Unii Europejskiej (flaga). Pomiędzy nimi można zostawić wolną przestrzeń lub wstawić logo instytucji lub beneficjenta realizującego projekt.

Załączniki do SOPZ:

1. Karta oceny raportu
2. Wzór tabeli z rekomendacjami
3. Wykaz ewaluacji w obszarach związanych z podnoszeniem jakości zasobów ludzkich