



**Szczegółowy Opis Zadania**  
**na WYKONANIE BADANIA EWALUACYJNEGO PT. „OCENA SYSTEMU REALIZACJI**  
**POLITYKI SPÓJNOŚCI W POLSCE W RAMACH PERSPEKTYWY 2004-2006”**  
 Badanie ex-post perspektywy 2004-2006

### KONTEKST I UZASADNIENIE BADANIA

Sprawny system realizacji jest warunkiem koniecznym osiągnięcia celów wszystkich strategii i polityk publicznych. W kontekście realizacji polityki spójności w Polsce stworzenie go było gwarantem efektywnego wykorzystania funduszy europejskich oraz było niezbędne dla osiągnięcia w pełni celów NPR.

Planowane badanie ma za zadanie ocenić w jakim stopniu udało się osiągnąć cel, którym było stworzenie sprawnego systemu realizacji polityki spójności w Polsce. Wnioski i rekomendacje opracowane w wyniku przeprowadzenia ewaluacji powinny przede wszystkim umożliwić usprawnienie systemu wdrażania NSRO 2007-2013 oraz interwencji w ramach przyszłych perspektyw.

Obok przesłanek natury merytorycznej, dotyczących konieczności przeprowadzenia oceny ww. systemu, wykonanie niniejszego badania wpisuje się w szerszy projekt przeprowadzenia ewaluacji ex-post Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006. Wyżej wymieniony dokument zgodnie z art. 43 Rozporządzenia 1260/1999 WE określa, iż ewaluacja ex-post zostanie przeprowadzona na zlecenie Komisji Europejskiej we współpracy z krajem członkowskim i instytucjami zarządzającymi. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, mając na uwadze korzyści jakie może przynieść badanie dla usprawnienia realizacji NSRO 2007-2013 podjęło decyzję o przeprowadzeniu, we własnym zakresie ewaluacji ex-post NPR 2004-2006. Jest to również spełnienie zobowiązania nałożonego art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o NPR. Zgodnie z przytoczonym artykułem wymagane jest przeprowadzenie oceny pełnej (czyli ewaluacji ex-post) skuteczności i efektywności realizacji NPR i programów operacyjnych.

Ewaluacja ex-post jest nieocenionym źródłem informacji dla instytucji administracji publicznej zaangażowanych w realizację polityki spójności, zarówno na szczeblu centralnym jak i regionalnym. Wyniki wszystkich badań ex-post realizowanych na zlecenie MRR zostaną wykorzystane także w trakcie dyskusji na temat następnego okresu programowania (2013+).

### UŻYTKOWNICY BADANIA

Użytkownikiem badania jest Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, jako instytucja koordynująca kwestie związane z realizacją polityki spójności w Polsce w ramach NPR 2004-2006 i NSRO 2007-2013. Wyniki badania będą również wykorzystane w pracach związanych z wiodącą rolą Polski w debacie na temat przyszłości polityki spójności po 2013 roku w Europie. Mogą one także posłużyć jako argumenty w dyskusji dotyczącej oddziaływania tej polityki na sposób prowadzenia polityk publicznych w Polsce przez jednostki administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym.

Użytkownikami badania będzie również Komisja Europejska oraz instytucje krajowe wchodzące w skład systemu realizacji polityki spójności w Polsce w ramach perspektywy 2004-2006 i 2007-2013 oraz instytucje krajowej administracji publicznej bezpośrednio niezaangażowane w realizację polityki spójności w Polsce.

### CEL BADANIA

W ramach badania muszą zostać zrealizowane dwa następujące cele:

- 1) Ocena systemu realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2004-2006;

- 2) Ocena wpływu realizacji polityki spójności w latach 2004-2006 na jakość działań administracji publicznej niezaangażowanej bezpośrednio we wdrażanie polityki spójności.

## ZAKRES I KRYTERIA BADANIA

### Zakres przedmiotowy

Badanie obejmie cały obszar realizacji polityki spójności UE w Polsce, opisany w Narodowym Planie Rozwoju na lata 2004-2006 w tym:

- Programy operacyjne (PO) i realizowane w ich ramach działania;
- Inicjatywy wspólnotowe (IW);
- Interwencje w ramach Funduszu Spójności (FS);
- Kontrakty wojewódzkie (KW).

Zostanie wykonana również analiza innych obszarów działalności administracji publicznej, tj. niezwiązanych bezpośrednio z realizacją polityki spójności, w celu zbadania czy i jaki był wpływ realizacji ww. polityki na jakość działań administracji publicznej w Polsce (w tym czy pojawił się efekt spillover<sup>1</sup>). W powyższym kontekście badanie obejmować będzie funkcje administracji kluczowe dla prowadzenia polityk publicznych tj. funkcje strategiczne i wykonawcze<sup>2</sup>.

### Zakres podmiotowy

Badanie obejmie jednostki zaangażowane w realizację polityki spójności UE w ramach perspektywy 2004-2006. Badaniem objęte zostaną jednostki biorące udział w systemie realizacji polityki spójności UE zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Ponadto, badanie obejmie również jednostki administracji publicznej niezaangażowane w realizację polityki spójności, w celu zbadania transferu doświadczeń na inne obszary działania administracji publicznej w Polsce.

### Zakres czasowy

W swoim podstawowym zakresie badanie obejmie okres od momentu wstąpienia Polski do Unii Europejskiej do czerwca 2009 roku. Niemniej jednak dla realizacji drugiego celu badania, niezbędna wydają się również analiza stanu i sposobów działań administracji publicznej w okresie przed akcesją.

## Kryteria badania

Głównymi kryteriami oceny będą:

- **skuteczność** – badanie ma udzielić odpowiedzi na pytanie, na ile skuteczny był system realizacji polityki spójności w Polsce w okresie poddanym badaniu w osiągnięciu celów określonych w dokumentach programowych dot. realizacji ww. polityki;
- **efektywność** – w kontekście realizacji pierwszego celu badania kryterium to pozwoli ocenić, czy podobne lub lepsze efekty można było osiągnąć przy mniejszych nakładach i innym kształcie systemu realizacji;
- **użyteczność** – badanie ma wykazać, czy sposób realizacji polityki spójności w Polsce określony przez przyjęty system realizacji spełnił oczekiwania użytkowników pod względem jego funkcjonalności. Badanie powinno również udzielić odpowiedzi na pytanie czy realizacja polityki spójności w Polsce była użyteczna dla sposobu funkcjonowania polskiej administracji publicznej niezaangażowanej bezpośrednio w realizację ww. polityki (wpłynęła pozytywnie na osiągnięcie celów rozwoju społeczno-gospodarczego w procesach realizacji polityk publicznych w Polsce).

1 Efekt spillover rozumiany tu jest jako nieustrukturyzowane i niezamierzone rozpowszechnienie praktyk funkcjonujących w ramach systemu realizacji polityki spójności w Polsce na obszary, instytucje i podmioty bezpośrednio niezaangażowane w działania związane z realizacją ww. polityki.

2 Według klasyfikacji przyjętej przez Bank Światowy dla oceny zdolności administracyjnych w nowych państwach członkowskich zakłada się, że przy realizacji tych dwóch funkcji przez administrację publiczną zachodzi transfer nowoczesnych narzędzi i metod zarządzania rozwojem ze szczebla wspólnotowego na szczebel krajowy oraz z obszaru realizacji tej polityki na inne obszary realizacji polityk w Polsce.

- **trwałość** – w kontekście realizacji drugiego celu badania kryterium to pozwoli ocenić, czy ewentualne zmiany wywołane przez politykę spójności UE w funkcjonowaniu polskiej administracji niezaangażowanej bezpośrednio w realizację ww. polityki są trwałe i będą utrzymywane nawet bez kontynuacji tej polityki.

## SPOSÓB REALIZACJI BADANIA

### Sposób organizacji prac:

W ramach realizacji celu pierwszego badania wykonawca musi poddać ocenie system realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2004-2006 w następujących obszarach:

- Ocena ram instytucjonalnych systemu;
- Ocena ram prawnych systemu;
- Ocena skuteczności i efektywności Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz komponentów dot. pomocy technicznej w ramach poszczególnych programów operacyjnych, jako narzędzia wzmocnienia zdolności administracji publicznej w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW);
- Ocena systemu wyboru projektów realizowanych w poszczególnych interwencjach;
- Ocena jakości działań jednostek administracji publicznej realizujących politykę spójności UE w ramach poszczególnych interwencji (tzn. w ramach interwencji FS, PO, IW);
- Ocena zmian wprowadzonych w systemie realizacji polityki spójności w trakcie perspektywy 2004 - 2006, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na jakość realizacji ww. polityki;
- Ocena sposobu reagowania, na bariery i problemy pojawiające się w trakcie wdrażania polityki spójności w Polsce w ramach perspektywy 2004-2006, przez jednostki administracji publicznej działające w systemie realizacji tej polityki;
- Ocena wykorzystania zasobów jednostek funkcjonujących w ramach systemu w odniesieniu do wykonywanych zadań (z dodatkowym uwzględnieniem wykorzystania i przeniesienia stworzonego potencjału na okres programowania 2007-2013);
- Ocena zgodności działań podejmowanych w ramach realizacji polityki spójności w Polsce w kontekście zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zasady partnerstwa, zrównoważonego rozwoju oraz równości szans (w tym w szczególności równości płci).

Poddając ocenie realizację Kontraktów Wojewódzkich, z racji na specyfikę powyższego instrumentu, wykonawca nie jest zobligowany do odniesienia się do wszystkich ww. obszarów problemowych. Niemniej wykonawca musi sformułować jednoznaczną i klarowną odpowiedź dot. oceny realizacji instrumentu oraz zaproponować rekomendacje dot. sposobu konstrukcji Kontraktów Wojewódzkich w kolejnych perspektywach.

Oceniając powyższe kwestie wykonawca powinien zastosować podejście dynamiczne do analizy problemów badawczych (tzn. uwzględniając w analizie, a także w prezentacji wyników kluczowe zmiany funkcjonowania systemu w latach 2004 – 2009).

Tam, gdzie jest to możliwe wykonawca musi w ramach ww. obszarów badawczych dokonać porównań międzynarodowych.

Wykonawca musi zawrzeć w ofercie pytania badawcze (a tam, gdzie to możliwe wskaźniki) doprecyzowujące i korelujące z powyższymi obszarami i umożliwiające jak najpełniejszą realizację pierwszego celu badania. Może także zaproponować w ofercie dodatkowe obszary/aspekty badania.

W ramach realizacji drugiego celu badania wykonawca musi odnieść się do następujących celów szczegółowych:

- Ocena wpływu realizacji polityki spójności na zmiany funkcjonowania polskiej administracji publicznej, pod kątem jej zdolności do skutecznego i efektywnego prowadzenia polityk publicznych, w tym polityki regionalnej w Polsce;

- Wskazanie kanałów i obszarów transferu praktyk i doświadczeń związanych z realizacją polityki spójności UE do sfery innych polityk krajowych lub do innych obszarów działalności administracyjnej w Polsce.

Wykonawca musi zawrzeć w ofercie pytania badawcze (a tam, gdzie to możliwe wskaźniki) doprecyzowujące i korelujące z powyższymi obszarami i umożliwiające jak najpełniejszą realizację drugiego celu badania. Może także zaproponować w ofercie dodatkowe obszary/aspekty badania.

#### **Metodologia (wskazówki metodyczne):**

W/w cele i zakres badania wskazują na konieczność zastosowania różnych narzędzi i metod badawczych, które szczegółowo określi Wykonawca. Niemniej Zamawiający uważa, że szczególnie istotne będzie przyłożenie odpowiedniej wagi do wykonania dokładnej analizy typu desk research oraz przeprowadzania badań o charakterze jakościowym. Ze względu na powyższe założenie Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do przewidzenia w metodologii następujących narzędzi badawczych:

- Wywiady pogłębione (IDI) – Zamawiający zakłada wykonanie przynajmniej 50 wywiadów tego typu<sup>3</sup>
- Panel ekspertów – panel składający się minimum z czterech zewnętrznych ekspertów, przedstawicieli środowiska akademickiego, spełniających następujące wymagania:
  - Przynajmniej dwóch ekspertów posiadających wiedzę z zakresu funkcjonowania administracji publicznej (udokumentowaną listą publikacji lub pracą w jednostce naukowej, świadczącą o przynajmniej 3 letnim zajmowaniu się ww. zagadnieniem);
  - Przynajmniej dwóch ekspertów posiadających wiedzę z zakresu realizacji polityki spójności w Polsce w ramach perspektywy 2004-2006 oraz 2007-2013 (udokumentowaną listą publikacji lub pracą w jednostce naukowej, świadczącą o przynajmniej 3 letnim zajmowaniu się ww. zagadnieniem).

Do zadań członków panelu będzie należało opiniowanie założeń oraz wyników prac wykonawcy w trakcie realizacji badania. Zamawiający zakłada opracowanie minimum 4 opinii<sup>4</sup>. Wykonawca, jeśli uzna to za stosowne, może zaplanować wykorzystanie panelu ekspertów w większym niż określony przez Zamawiającego wymiarze oraz może zaproponować rozszerzenie składu panelu. Zamawiający ma prawo do delegowania do udziału w panelu swojego przedstawiciela (w charakterze obserwatora).

#### Dane wtórne:

- Przepisy wspólnotowe, jak i krajowe - rozporządzenia wspólnotowe, ustawy, wytyczne, itp.(ww. dokumenty dostępne są w większości na stronach internetowych instytucji Unii Europejskiej);
- Dokumenty strategiczne - NPR/PWW, dot. programów operacyjnych, uzupełnienia programów, kontrakty wojewódzkie, strategie itp. (ww. dokumenty w większości dostępne są na stronach internetowych instytucji administracji publicznej);
- Opracowane w ramach poszczególnych programach operacyjnych podręczniki dot. procedur wdrażania, wytycznych, itp.;
- Procedury i inne dokumenty regulujące prace administracji (zakresy obowiązków, regulaminy pracy, itp.);
- W ramach badania danych wtórnych wykonawca powinien ze szczególną starannością podać meta-analizie dotychczas przeprowadzone badania ewaluacyjne,

<sup>3</sup> Przynajmniej: 6 wywiadów w jednostkach działających na poziomie NPR (działania o charakterze horyzontalnym); po 3 wywiady w jednostkach zajmujących się poszczególnymi programami operacyjnymi (w ramach perspektywy 2004-2006), kontraktami wojewódzkimi, inicjatywami wspólnotowymi oraz interwencjami w ramach Funduszu Spójności; po 2 wywiady w jednostkach zajmujących się programami operacyjnymi w ramach perspektywy 2007-2013.

<sup>4</sup> Opracowanie Opinii przez panel ekspertów powinno nastąpić przynajmniej w następujących momentach realizacji badania: po opracowaniu wstępnej wersji raportu metodologicznego, po opracowaniu końcowej wersji raportu metodologicznego, w połowie realizacji badania (ok. 18-19 tygodnia realizacji badania) oraz po opracowaniu wersji wstępnej raportu końcowego.

których wyniki mogą być wykorzystane w badaniu (lista badań istotnych zdaniem Zamawiającego z punktu widzenia realizacji badania stanowi załącznik nr 3 do SOZ);

- W ramach formułowania porównań polskiego systemu realizacji polityki spójności z innymi systemami realizacji funkcjonującymi w Unii Europejskiej wykonawca musi odnieść się w pierwszej kolejności do wyników badań realizowanych na zlecenie Komisji Europejskiej<sup>5</sup> (ww. wyniki dostępne są na stronach internetowych Komisji Europejskiej)

Wykonawca powinien zaproponować w ofercie uzupełnienie powyższych, podstawowych technik badawczych, również innymi instrumentami i narzędziami. Możliwe jest także zaproponowanie przez wykonawcę analizy innych niż ww. dokumentów oraz pozyskanie i analiza innych danych pierwotnych mogących dotyczyć przedmiotu badania. W ofercie musi zostać sprecyzowane jakie dane pierwotne i wtórne wykonawca zamierza wykorzystać w trakcie realizacji badania i jak je zamierza uzyskać.

#### **TECHNICZNA REALIZACJA BADANIA:**

W celu zapewnienia sprawnej realizacji prac nad ewaluacją ex-post NPR 2004-2006, zagwarantowania odpowiedniej jakości i użyteczności wyników ewaluacji, jak też zrealizowania zasady partnerstwa w całym procesie, Zespół Sterujący procesem ewaluacji NPR i NSRO w okresie maj 2009 - kwiecień 2010 roku pełnił będzie rolę *think-thank-u* dla procesu badawczego ex-post. Współpraca merytoryczna na każdym etapie procesu ewaluacji (począwszy od oceny metodologii, w tym narzędzi badawczych, po konsultacje i opiniowanie wyników końcowych ewaluacji) odbywać się będzie w ramach zespołu zadaniowego powołanego do współpracy merytorycznej nad realizacją niniejszego badania.

Zadaniem wykonawcy będzie stała współpraca z zespołem zadaniowym.

W wyniku procesu badawczego wykonawca przygotuje następujące produkty:

1. Raport metodologiczny,
2. Raport końcowy,
3. Ewentualne dodatkowe streszczenie raportu końcowego, które zostanie wykorzystane do raportu podsumowującego ewaluację ex-post Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 (ewentualne szczegółowe wymagania dotyczące streszczenia zostaną przedstawione w trakcie realizacji badania) – wersja polska i angielska,
4. 4 stronicowa broszura – wersja polska i angielska,
5. Prezentacja wyników prac na maksymalnie trzech spotkaniach.

#### *Raport metodologiczny*

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany uszczegółwić zaproponowaną metodologię badania uwzględniając uwagi Zamawiającego. Wykonawca musi przedstawić również koncepcję narzędzi badawczych, którymi posłuży się w realizacji badania. Dodatkowo wykonawca zobowiązany jest zweryfikować i przedstawić dostępność i zakres danych potrzebnych do realizacji badania oraz sposób ich przetwarzania.

#### *Raport końcowy*

Na podstawie badania wykonawca sporządzi raport realizujący wszystkie cele badania i udzielający wyczerpującej odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne i kwestie problemowe. Wykonawca dostarczy raport końcowy w wersji elektronicznej (CD-ROM) oraz papierowej w 5 egz. (raport główny musi liczyć max. 100 str. bez aneksów)

Raport końcowy musi być opracowany w języku polskim i mieć następującą strukturę:

- (1) streszczenie raportu – nie więcej niż 10 stron A4 (również w jęz. angielskim)
- (2) spis treści
- (3) wprowadzenie
- (4) syntetyczny opis wybranej i zastosowanej metodologii oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu
- (5) opis wyników badania

<sup>5</sup> Raporty opracowane na zlecenie KE dostępne pod adresem internetowym [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/evaluation/rado2\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/rado2_en.htm)

(6) wnioski z realizacji okresu 2004-2006 i rekomendacje dla:

- planowania i realizacji interwencji w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia oraz Programów Operacyjnych w latach 2007-2013,
- kształtu i systemu realizacji polityki spójności po roku 2013,
- krajowych prorozwojowych polityk publicznych prowadzonych w obszarach wsparcia Narodowego Planu Rozwoju oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

(7) aneksy:

- *Aneks 1* opracowana tabela rekomendacji zgodna z załącznikiem 2 do SOZ
- *Aneks 2* przedstawiający szczegółową metodologię badania
- inne Aneksy stworzone przez Wykonawcę

#### *Broszura informacyjna*

Wykonawca przygotowuje max 4-stronicowe opracowanie (format A5) w kształcie broszury. Broszura ta musi być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców i zawierać krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje płynące z raportu. Powinna zawierać wykresy, mapy, ewentualnie zdjęcia i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Tak przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Należy przedstawić ją w formie elektronicznej (CD-ROM) i drukowanej (5 egzemplarzy). Broszura dodatkowo musi być opracowana w języku angielskim.

#### *Prezentacje wyników badania*

Wykonawca będzie zobowiązany do zaprezentowania wyników prac (raportu metodologicznego i końcowego) na maksymalnie 3 spotkaniach. Terminy i miejsca ewentualnych spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym. Dodatkowo, już po zakończeniu realizacji umowy, wykonawca zobowiązuje się do wzięcia udziału w ewentualnym spotkaniu uzgodnieniowym omawiającym Tabelę wniosków i rekomendacji z jej adresatami.

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą zamieszczoną w załączniku 1 do SOZ.

### **HARMONOGRAM**

Realizacja samego badania będzie przebiegać zgodnie z następującym planem:

#### **W ramach etapu I:**

- **w terminie do 28 dni kalendarzowych tygodni od dnia podpisania umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego:
  - projekt raportu przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)
  - na żądanie Zamawiającego przedstawienie projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej i dokonanie uzgodnień z Zamawiającym;
- **w terminie do 49 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego:
  - raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)
  - na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej;

#### **W ramach etapu II:**

- **w terminie do 196 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy** – przedstawienie projektu raportu końcowego oraz broszury:
  - projekt raportu oraz broszury mają być przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
  - na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej.
  - do 21 dni kalendarzowych od dnia przekazania projektu raportu Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do projektu raportu końcowego.

- **w terminie do 210 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy** – przedstawienie ostatecznej wersji raportu końcowego oraz broszury:
  - raport oraz broszura zostaną przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
  - na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do ostatecznej wersji raportu po prezentacji multimedialnej.

Raz na dwa tygodnie Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu informacje dotyczące przebiegu badania i pojawiających się problemów oraz zagrożeń w realizacji badania w formie krótkiego pisemnego raportu. Dopuszczalna jest forma elektroniczna.

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- konsultowania metodologii i narzędzi badawczych,
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych),
- informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia planu analizy danych. Musi on zawierać wykaz zbieranych danych oraz opis sposobu ich przetwarzania. Wykonawca do raportu dołączy angielską wersję streszczenia, broszury oraz wniosków i rekomendacji.

Wykonawca będzie ponadto zobowiązany do zaprezentowania raportu metodologicznego oraz wyników badania na maksymalnie trzech spotkaniach. Termin oraz miejsce prezentacji zostaną uzgodnione z Zamawiającym. Prezentacja projektu raportu metodologicznego oraz wstępnej wersji raportu końcowego odbędzie się przed spodziewanym terminem ich złożenia do akceptacji. Natomiast prezentacja raportu końcowego zostanie ustalona po złożeniu przez Wykonawcę raportu końcowego w wersji ostatecznej.

### **Finansowanie zamówienia**

Projekt finansowany jest ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-13.

Wszystkie materiały opracowane w trakcie realizacji projektu w zależności od wielkości, rodzaju i techniki wykonania muszą zostać oznaczone zgodnie z wariantem podstawowym lub minimalnym, precyzyjnie określonym w Strategii komunikacji Funduszy Europejskich.

Przy oznaczaniu projektów i materiałów promocyjnych należy stosować odpowiednie znaki graficzne. Znak programu operacyjnego pomoc techniczna, z którego finansowane jest przedsięwzięcie, powinien znajdować się po lewej stronie, po prawej zaś właściwie podpisany znak Unii Europejskiej (flaga). Pomiędzy nimi można zostawić wolną przestrzeń lub wstawić logo instytucji lub beneficjenta realizującego projekt.

### **Załączniki do SOZ:**

1. Karta oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego
2. Wzór tabeli wdrażania rekomendacji
3. Wykaz ewaluacji przeprowadzonych w obszarze przedmiotowym badania.