



## Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

### wykonanie badania ewaluacyjnego p.t.: „Wpływ polityki spójności na poziom i jakość zatrudnienia w Polsce”

#### 1. Uzasadnienie wykonania badania

Jednym z głównych wyzwań stojących przed Unią Europejską w obecnych warunkach społecznych, politycznych i ekonomicznych w dobie globalizacji jest prowadzenie **skutecznej i efektywnej polityki zatrudnienia** pozwalającej na:

- przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu będącemu pochodną występowania zjawiska **bezrobocia**,
- dynamizację gospodarki poprzez tworzenie **miejsc pracy wysokiej jakości** o odpowiednio wysokim poziomie kwalifikacji odpowiadającym wyzwaniom związanym z postępem technologicznym,
- łagodzenie skutków demograficznych procesów **starzenia się społeczeństw europejskich**.

Skuteczna i efektywna polityka zatrudnienia prowadzić powinna zatem do osiągnięcia stanu pełnego zatrudnienia (z uwzględnieniem zjawiska bezrobocia naturalnego), tworzenia miejsc pracy o wysokiej produktywności oraz likwidacji zjawiska wykluczenia społecznego. Wyzwania te znalazły swoje odzwierciedlenie w założeniach **Strategii Lizbońskiej**, której głównym celem jest uczynienie z Europy najbardziej dynamicznego i konkurencyjnego regionu gospodarczego na świecie.

Za główny instrument realizacji odnowionej Strategii Lizbońskiej w tym działań związanych z polityką zatrudnienia uznana została **europejska polityka spójności**. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności, uszczegółowiającymi zapisy *Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską* w zakresie spójności społeczno-ekonomicznej (art. 158) jednym z głównych kierunków działań podejmowanych w ramach polityki spójności jest **poprawa warunków zatrudnienia**.

Po rozszerzeniu Unii Europejskiej o kraje Europy Środkowo- Wschodniej znajdujące się w fazie transformacji społeczno- ekonomicznej, kwestie związane ze spójnością gospodarczą i społeczną oraz rola europejskiej polityki spójności zyskały na znaczeniu a **państwa Grupy Wyszehradzkiej – Czechy, Polska Słowacja i Węgry - stały się jej głównymi beneficjentami**. Specyfika sytuacji państw Grupy Wyszehradzkiej wynikająca z uwarunkowań historyczno- politycznych, skutkujących opóźnieniem w rozwoju społeczno- ekonomicznym, umieszcza kwestie związane z bezrobociem oraz poziomem i jakością zatrudnienia na pierwszym planie.

**W tym kontekście zasadnym jest znalezienie odpowiedzi na pytanie jaka jest rola i wpływ europejskiej polityki spójności na podniesienie poziomu i jakości zatrudnienia w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, w tym w Polsce.**

Niniejsze badanie jest częścią szerszego, międzynarodowego projektu, który będzie realizowany w czterech krajach Grupy Wyszehradzkiej: w Czechach, Polsce, Słowacji i na Węgrzech w tym samym terminie przez czterech niezależnych ewaluatorów wybranych przez poszczególne kraje zgodnie z krajowymi przepisami dot. zamówień publicznych. Badanie przeprowadzone zostanie **wg jednolitego zakresu i metodologii (w tym sposobu prezentacji wyników).**

W następnym etapie dokonana zostanie **synteza wyników badań** przeprowadzonych w poszczególnych krajach (wyniki syntezy zostaną przedstawione w osobnym raporcie). Syntezy dokona ewaluator wybrany wspólnie przez kraje Grupy Wyszehradzkiej w ramach Komitetu Sterującego badaniem.

Badanie wpływu europejskiej polityki spójności na podniesienie poziomu i jakości zatrudnienia jest **istotne również w obliczu postępującego światowego kryzysu finansowego i w kontekście roli jaką przypisuje się polityce spójności w tym zakresie.** Wzrost bezrobocia jest jednym z pierwszych oraz najbardziej widocznych i bolesnych skutków kryzysu i wg prognoz ekonomicznych dotyczyć będzie wszystkich krajów europejskich w tym również państw Grupy Wyszehradzkiej. Analiza i ocena wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie w krajach Grupy Wyszehradzkiej, w tym w Polsce, pozwoli na **sformułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących roli polityki spójności w kontekście cyklicznego charakteru rozwoju gospodarczego.**

W chwili obecnej trwa debata nad przyszłym kształtem polityki spójności po roku 2013. Wyniki kompleksowego i jednolitego metodologicznie badania dotyczącego istotnego elementu rozwoju społecznego jakim jest poziom i jakość zatrudnienia w krajach Europy Środkowo- Wschodniej (głównych beneficjentów pomocy strukturalnej), będą **niezwykle istotnym wkładem do dyskusji nad przyszłością europejskiej polityki spójności.**

## 2. Cele badania

**Głównym celem badania jest analiza i ocena wpływu interwencji współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej w ramach polityki spójności na poziom i jakość zatrudnienia z uwzględnieniem wymagań gospodarki opartej na wiedzy Polsce.**

Badanie powinno wykazać wpływ interwencji współfinansowanych z funduszy strukturalnych na tworzenie i utrzymanie miejsc pracy wraz z oceną ich jakości i trwałości w Polsce i pozwolić na sformułowanie wniosków i rekomendacji w tym zakresie.

Sformułowane w wyniku realizacji badania rekomendacje powinny dotyczyć polityki spójności w zakresie zatrudnienia oraz nawiązywać do ogólnoeuropejskiej debaty nad przyszłością polityki spójności po roku 2013.

**Rekomendacje powinny umożliwić ukierunkowanie interwencji w ramach polityki spójności na skuteczne oraz efektywne utrzymanie i tworzenie nowych i lepszych miejsc**

**pracy w Polsce.**

### 3. Zakres badania i pytania ewaluacyjne

Badanie zostanie przeprowadzone na całym terytorium Polski.

Badaniem powinny zostać objęte **wszystkie interwencje** realizowane w ramach programów operacyjnych przewidzianych w Narodowym Planie Rozwoju w Polsce realizowanych w okresie **do końca 2008 r.** Tylko interwencje z EFS oraz EFRR powinny być brane pod uwagę.

Szczególnie istotna jest ocena, w jakim stopniu na poziom i jakość zatrudnienia wpłynęły interwencje realizowane w następujących obszarach

- wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki
- modernizacja i rozwój infrastruktury,
- rozwój kapitału ludzkiego,

Analiza przeprowadzona zostanie na **dwóch głównych poziomach**:

- na poziomie oddziaływania **całości interwencji** (analiza makroekonomiczna – *top-down approach*)
- na poziomie oddziaływania **wybranych rodzajów interwencji** (*bottom-up approach*):
  - wsparcia dla przedsiębiorstw,
  - wsparcia w zakresie edukacji i szkoleń (EFS).

Realizacja badania wymaga analizy zmian w poziomie i strukturze zatrudnienia w wyniku realizacji interwencji realizowanych w ramach polityki spójności, w Polsce (w tym w podziale regionalnym), na tle ogólnych zmian w tym zakresie, z wykorzystaniem teoretycznej bazy wiedzy w badanym obszarze.

Punktem wyjściowym badania powinno być porównanie stanu i struktury zatrudnienia w okresie objętym interwencjami funduszy strukturalnych (tj. lata 2004-2006) z okresem poprzedzającym realizację projektów.

Analiza stanu i struktury zatrudnienia powinna obejmować:

- liczbę aktywnych zawodowo, pracujących (w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy, na czas określony i nieokreślony) oraz stopę zatrudnienia i udział w zatrudnieniu ogółem w ujęciu krajowym i regionalnym w rozbiciu na płeć, przedziały wiekowe i poziom wykształcenia oraz w podziale sektorowo-branżowym;

- w tym samym ujęciu j.w. – dane powinny przedstawiać stan osiągnięty po wykorzystaniu pomocy unijnej,
- liczbę bezrobotnych (ze szczególnym uwzględnieniem: liczby długotrwale bezrobotnych oraz w rozbiciu na płeć, poziom wykształcenia, zawód, staż pracy, zapotrzebowania zakładów pracy na określony zawód) w okresie poprzedzającym napływ funduszy strukturalnych i po tym okresie.
- w tym samym ujęciu j.w. – dane powinny przedstawiać stan osiągnięty po wykorzystaniu pomocy unijnej

Na tle w/w analizy ilościowej ewaluator powinien dokonać oceny faktycznego wpływu interwencji publicznych realizowanych w ramach polityki spójności na sytuację na rynku pracy.

Badaniem należałoby objąć następujące rodzaje miejsc pracy:

- **miejsca pracy utworzone/utrzymane jako bezpośrednia konsekwencja zrealizowanych projektów** (np. w wyniku podjętych inwestycji w przedsiębiorstwach, szkoleń, przekwalifikowań, itp.),
- **miejsca pracy utworzone/utrzymane jako pośrednia konsekwencja realizacji projektów** (np. zatrudnienie w wyniku ulepszonej infrastruktury, rozwoju obszarów wiejskich itp.).

(Powyższe wskaźniki należy definiować zgodnie z Dokumentem roboczym nr 6)

Cel badania powinien zostać osiągnięty poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania ewaluacyjne:

- 1. W jakim stopniu interwencje realizowane w ramach polityki spójności przyczyniły się w sposób bezpośredni lub pośredni do utrzymania istniejących i powstania nowych miejsc pracy (ujęcie ogólnokrajowe i regionalne)? Pod uwagę powinien być wzięty zarówno poziom oddziaływania całości interwencji jak i poziom oddziaływania interwencji w zakresie wsparcia przedsiębiorstw oraz edukacji i szkoleń.**

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości, dane powinny być zgodne z ujęciem proponowanym przez Eurostat

- **Ile miejsc pracy zostało utrzymanych/utworzonych? - z uwzględnieniem:**
  - podziału na poszczególne sektory (wytwórczy, usługi, rolnictwo);
  - poziomu wykształcenia osób zatrudnionych (podział wg Eurostatu)  
Pre-primary, primary & lower secondary, level 0-2  
Upper secondary & post secondary, level 3-4  
Tertiary education, level 5-6
  - wieku osób zatrudnionych (ze szczególnym uwzględnieniem osób młodych i w wieku poprodukcyjnym)  
15-24 lata  
25-54  
55-64

- płci osób zatrudnionych;
  - specyficznych grup osób (np. niepełnosprawni, wychodzący z długotrwałego bezrobocia);
- **Jaka jest jakość utrzymanych/utworzonych miejsc pracy** (wysokość wynagrodzeń, wymagane wykształcenie, warunki pracy i inne)?
  - **Jaka jest trwałość utworzonych miejsc pracy** (miejsca pracy tymczasowe – do 6 miesięcy, miejsca pracy długoterminowe)?
2. **Czy i w jaki sposób interwencje realizowane w ramach polityki spójności wpływają na strukturę zatrudnienia w Polsce?**
  3. **W jakim zakresie środki z funduszy unijnych mające wpływ na zatrudnienie trafiły do regionów o najwyższej stopie bezrobocia? Czy w regionach o najwyższym bezrobociu powstało najwięcej miejsc pracy w wyniku interwencji realizowanych w ramach polityki spójności?**
  4. **Jaki rodzaj interwencji był najskuteczniejszy i najbardziej efektywny (w tym koszt jednostkowy utrzymanych/utworzonych miejsc pracy)? Jaki rodzaj interwencji warto byłoby rozwijać i kontynuować w przyszłości, w kontekście zmieniających się warunków funkcjonowania rynku pracy (w tym m.in. w kontekście obecnego i ewentualnych przyszłych kryzysów gospodarczych)? Wskazywane działania powinny być spójne z kategoriami interwencji (zgodnie z Rozporządzeniem (EC) No 438/2001) oraz powinny być poparte przykładami najbardziej efektywnych typów projektów (case studies).**
  5. **Jakie znaczenie dla wzrostu zatrudnienia i sytuacji na rynku pracy miało wykorzystanie wsparcia unijnego w relacji z innymi czynnikami społeczno-ekonomicznymi?**
  6. **W jaki zakresie i w jaki sposób interwencje realizowane w ramach polityki spójności wpływają na proces przechodzenia do gospodarki opartej na wiedzy (identyfikacja i opis procesów wpływających na zwiększenie liczby osób pracujących w zawodach specjalistycznych i nowoczesnych technologii oraz redukcji zatrudnienia w rolnictwie i pracach prostych)?**

#### 4. Metodologia

Metodologia badania powinna być zgodna z wytycznymi Komisji Europejskiej sformułowanymi w dokumencie *Working Paper No. 6 Measuring Structural Funds Employment Effects* w tym w szczególności:

- uwzględniać dwa podejścia badawcze w zakresie mierzenia efektów dotyczących zatrudnienia (podejścia *bottom – up* oraz *top – down*),

**Podejście top-down** dotyczyć powinno analizy oddziaływania całości interwencji na poziomie makroekonomicznym wykonanej za pomocą modelu makroekonomicznego.

**Podejście bottom – up** dotyczyć powinno analizy oddziaływania interwencji w zakresie wsparcie przedsiębiorstw oraz interwencji w zakresie edukacji i szkoleń

- analiza oraz wyniki badania dotyczące poziomu zatrudnienia powinny zostać przeprowadzone i zaprezentowane w ujęciu **brutto oraz netto** oraz uwzględniać występowanie **zjawiska deadweight, efektów przeniesienia i zastępowania oraz efektu mnożnikowego**. Analiza w ujęciu netto o ile to możliwe powinna zostać dokonana w oparciu o technikę grup porównawczych.

Proces badawczy (w tym w szczególności odpowiedź na pytania ewaluacyjne) powinien zostać przeprowadzony w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **trafność** - ocena właściwego doboru celów interwencji oraz instrumentów ich realizacji do zidentyfikowanych potrzeb społeczno- ekonomicznych beneficjentów lub obszaru.
- **skuteczność** – ocena do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte,
- **efektywność** – ocena poziomu „ekonomiczności” interwencji funduszy strukturalnych, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych efektów (w tym koszt jednostkowy utrzymanych/stworzonych miejsc pracy).

## 5. Organizacja badania

### Wymagania dot. oferty

Wykonawca zaproponuje w ofercie:

- a) Opis proponowanego zakresu i sposobu realizacji prac badawczych, w tym w szczególności:
  - Uwzględnienie kontekstu naukowo-badawczego
  - Określenie dodatkowych problemów i pytań badawczych
  - Uszczegółowienie problemów badawczych przy zastosowaniu propozycji odpowiednich do celów badania wskaźników
  - Zakres i sposób pozyskania danych wtórnych i pierwotnych
  - Sposób analizy danych pierwotnych i wtórnych w fazie analizy i oceny
- b) Rozplanowanie zadań w harmonogramie badania, wraz z ich rozdysponowaniem wśród członków zespołu badawczego,
- c) Sposób prezentacji danych i wyników badania, zwłaszcza końcowego raportu ewaluacyjnego
- d) Wskazanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania

Zaproponowana metodologia badania powinna wskazywać na głębokie zrozumienie tematu badania przez ewaluatora i uwzględniać aktualny stan wiedzy naukowej (krajowej i zagranicznej) w obszarze projektowanej ewaluacji.

Po rozstrzygnięciu przetargu Wykonawca i Zamawiający wspólnie zdecydują o precyzyjnym zakresie badania i uzgodnią szczegółową metodologię po przedstawieniu propozycji metod badawczych przez Wykonawcę. Jeśli w trakcie realizacji badania okaże się, że dostępne informacje nie są wystarczające, aby odpowiedzieć na postawione pytania badawcze, Wykonawca zaproponuje odpowiednie metody ewaluacyjne w celu uzupełnienia powstałych luk.

W wyniku procesu badawczego przygotowane zostaną następujące produkty:

- raport metodologiczny,
- raport końcowy,
- ewentualne dodatkowe streszczenie raportu końcowego, które zostanie wykorzystane do raportu podsumowującego ewaluację *ex-post* Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 (ewentualne szczegółowe wymagania dotyczące streszczenia zostaną przedstawione w trakcie realizacji badania) – wersja polska i angielska,
- 4 stronicowa broszura – wersja polska i angielska,
- prezentacja wyników prac na maksymalnie trzech spotkaniach.

#### *Raport metodologiczny*

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany uszczegółwić zaproponowaną metodologię badania z uwzględnieniem uwag zamawiającego do treści oferty. Wykonawca powinien przedstawić również koncepcję narzędzi badawczych, którymi posłuży się przy realizacji badania. Dodatkowo ewaluator zobowiązany jest przedstawić i zweryfikować dostępność i zakres danych potrzebny do realizacji badania oraz sposób ich przetwarzania.

#### *Raport końcowy*

Na podstawie badania sporządzony zostanie raport realizujący wszystkie cele badania i udzielający wyczerpującej odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne i kwestie problemowe. Wykonawca dostarczy raport końcowy w wersji elektronicznej (CD-ROM) oraz papierowej w 5 egz. (łącznie max. 100 str. bez aneksów)

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim i mieć następującą strukturę:

- (1) streszczenie raportu – nie więcej niż 10 stron A4 (również w jęz. angielskim);
- (2) spis treści;
- (3) wprowadzenie;
- (4) syntetyczny opis wybranej i zastosowanej metodologii oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu.
- (5) opis wyników badania;
- (6) wnioski z realizacji okresu 2004-2006 i rekomendacje dla:
  - planowania i realizacji interwencji w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia oraz Programów Operacyjnych w latach 2007-2013,
  - optymalnego ukierunkowania środków krajowej rezerwy wykonania (wskazujący najbardziej efektywne i skuteczne kategorie interwencji i typy projektów - kontekście obszaru badania), oraz określający ew. nowe obszary, które obecnie nie są realizowane w ramach programów operacyjnych, a ich realizacja jest wskazana w kontekście osiągnięcia celów NSRO,
  - kształtu i systemu realizacji polityki spójności po roku 2013,

- krajowych prorozwojowych polityk publicznych prowadzonych w obszarach wsparcia Narodowego Planu Rozwoju oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

(7) aneksy:

- *Aneks 1* opracowana tabela rekomendacji zgodna z załącznikiem 1 do SOPZ
- *Aneks 2* przedstawiający szczegółową metodologię badania
- pozostałe Aneksy

#### *Broszura informacyjna*

Wykonawca przygotowuje ponadto max 4-stronicowe opracowanie (format A5) w kształcie broszury. Broszura ta powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców i zawierać krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje płynące z raportu. Broszura powinna zawierać wykresy, mapy, ewentualnie zdjęcia i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Tak przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Broszurę należy przedstawić w formie elektronicznej (CD-ROM) i drukowanej (5 egzemplarzy). Broszura dodatkowo powinna być opracowana w języku angielskim.

#### *Prezentacje wyników badania*

Wykonawca będzie ponadto zobowiązany do zaprezentowania wyników prac (raportu metodologicznego i końcowego) na maksymalnie 3 spotkaniach. Terminy i miejsca ewentualnych spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym. Dodatkowo – już po zakończeniu realizacji umowy - ewaluator zobowiązuje się do wzięcia udziału w ewentualnym spotkaniu uzgodnieniowym omawiającym Tabelę wniosków i rekomendacji z jej adresatami.

\* \* \*

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą zamieszczoną w załączniku 2.

## **6. Harmonogram**

Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym. Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z następującym planem:

- **w terminie do 2 tygodni od dnia podpisania umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego:
  - projekt raportu przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)
  - przedstawienie projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej i dokonanie uzgodnień z Zamawiającym;
- **w terminie do 4 tygodni od dnia podpisania umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego:
  - raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (2 egzemplarze)

- na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej;
- **w terminie do 27 tygodni od dnia podpisania umowy** – przedstawienie projektu raportu końcowego oraz broszury:
  - projekt raportu oraz broszury mają być przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
  - na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia projektu raportu w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja zostanie wyznaczona w terminie do 2 tygodni od dnia przekazania projektu raportu Zamawiającemu.
  - do 3 tygodni od dnia przekazania projektu raportu Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do projektu raportu końcowego.
- **w terminie do 32 tygodni od dnia podpisania umowy** – przedstawienie ostatecznej wersji raportu końcowego oraz broszury:
  - raport oraz broszura zostaną przekazane Zamawiającemu w formie elektronicznej i drukowanej (5 egzemplarzy)
  - na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja zostanie wyznaczona w terminie do 2 tygodni od dnia przekazania raportu Zamawiającemu. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do ostatecznej wersji raportu po prezentacji multimedialnej.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia planu analizy danych. Winien on zawierać wykaz zbieranych danych oraz opis sposobu ich przetwarzania.

W każdym tygodniu badania Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu informacje dotyczące jego przebiegu i pojawiających się problemów oraz zagrożeń w realizacji badania w formie krótkiego pisemnego raportu. Dopuszczalna jest forma elektroniczna.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość uczestniczenia w niektórych podetapach badania.

Wykonawca do raportu dołączy angielską wersję streszczenia oraz wniosków i rekomendacji.

Wykonawca będzie ponadto zobowiązany do zaprezentowania raportu metodologicznego oraz wyników badania. Termin oraz miejsce prezentacji zostaną uzgodnione z Zamawiającym. Prezentacja projektu raportu metodologicznego oraz wstępnej wersji raportu końcowego odbędzie się przed spodziewanym terminem ich złożenia do akceptacji. Natomiast prezentacja raportu końcowego – w terminie 2 tygodni od dnia przedstawienia raportu końcowego.

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- konsultowania metodologii i narzędzi badawczych,
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych),
- informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania.

### **Finansowanie zamówienia**

Projekt finansowany jest ze Środków UE w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-13.