**Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia**

**na wykonanie badania ewaluacyjnego**

**pt. Ewaluacja ex ante średniookresowej strategii rozwoju kraju** **wraz z oceną „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”.**

1. **Wprowadzenie i kontekst badania**

Badanie będzie prowadzone **w dwóch etapach**. Pierwszy etap obejmie ocenę „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” – dalej SOR – w kontekście aktualności jej celów, obszarów i kierunków interwencji oraz skuteczności i efektywności obowiązującego systemu realizacji. Drugi etap, tzw. **ewaluacja uczestnicząca**, zakłada ewaluację ex ante założeń, a następnie projektu nowej średniookresowej strategii rozwoju kraju – dalej śsrk oraz aktywne uczestnictwo i wsparcie ewaluatora na kolejnych etapach prac nad dokumentem.

SOR została przyjęta przez Radę Ministrów **14 lutego 2017 r.** jako śsrk. Dotychczasowy okres jej realizacji wynosi zatem sześć lat, a biorąc pod uwagę, że główne założenia tego dokumentu znalazły się już w **„Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” (dalej POR)**, przyjętym 16 lutego 2016 r., można przyjąć nawet **siedmioletni okres realizacji**.

Uszczegółowieniu zapisów SOR oraz realizacji jej założeń w priorytetowych obszarach społeczno-gospodarczych służy **8 zintegrowanych strategii rozwoju**, tj.:

1. Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030;
2. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030;
3. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
4. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030;
5. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
6. Polityka Energetyczna Polski 2040;
7. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w zakresie środowiska i gospodarki wodnej;
8. Strategia Produktywności 2030.

Prace nad projektem Strategii Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030, mającej realizować cel szczegółowy III SOR, zostały wstrzymane, a Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji podjęło decyzję, że nie będą kontynuowane.

Monitoring strategiczny realizacji SOR jest prowadzony na bieżąco, począwszy od 2018 r., w postaci **cyklicznych sprawozdań przekazywanych do wiadomości Radzie Ministrów**. Opracowanie sprawozdania z realizacji SOR wynika z treści samego dokumentu (Monitorowanie realizacji SOR), jak i z zapisu uchwały nr 14/2016 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia POR[[1]](#footnote-1).

Sprawozdanie z realizacji SOR poza główną funkcją, jaką jest poinformowanie członków Rady Ministrów o postępach w realizacji dokumentu, wykorzystywane jest także jako kompleksowy dokument informacyjny i analityczny stanowiący punkt wyjścia dla różnych analiz dot. programowania strategicznego.

Od 2021 r., w celu wzmocnienia monitoringu strategicznego, MFiPR prowadzi **dodatkowy, kwartalny monitoring realizacji projektów flagowych zawartych w SOR**. Bazuje on na raportach generowanych z systemu MonAliZa oraz dodatkowych informacjach przekazywanych przez wiodące resorty.

Ponadto w trakcie realizacji Strategii **trzykrotnie przeprowadzono kompleksowe podsumowanie stanu jej wdrażania**:

* W 2019 r. przygotowany został raport pn. **„Trzy lata Odpowiedzialnego Rozwoju. Raport podsumowujący wdrażanie Planu i Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w latach 2016-2019”**, zaopiniowany uchwałą nr 86 Komitetu Koordynacyjnego ds. Polityki Rozwoju (dalej KK PR) z dnia 26 czerwca 2019 r.[[2]](#footnote-2). Raport ten przedstawiał najważniejsze efekty przeszło trzyletniej (wg stanu na czerwiec 2019 r.) realizacji POR i SOR w postaci przykładów realnego wpływu na sytuację społeczno-gospodarczą Polski w latach 2016-2019 oraz wybranych osiągnięć w realizacji zawartych w tych dokumentach projektów strategicznych i flagowych. Do przygotowania Raportu wykorzystana została sprawozdawczość prowadzona przez MFiPR w ramach monitoringu strategicznego SOR (coroczne sprawozdania), a także dodatkowe informacje nadesłane przez resorty odpowiadające za realizację poszczególnych celów i obszarów Strategii oraz analizy własne MFiPR.
* We wrześniu 2019 r. opracowany został również dodatkowy materiał informacyjny pn. **„Odpowiedzialny rozwój. Gospodarka dla ludzi. Główne efekty realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w latach 2016-2019”[[3]](#footnote-3)**.
* Przygotowano także **Przegląd śródokresowy I etapu realizacji „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”**, zaopiniowany uchwałą nr 93 KK PR z dnia 20 lipca 2020 r.[[4]](#footnote-4) Rok 2020 r. stanowił jedną z dat wyznaczających główne etapy realizacji SOR. MFiPR dokonało – w oparciu o dane dostępne w ramach monitoringu strategicznego - analizy ekspertów zewnętrznych oraz własne – wstępnego przeglądu śródokresowego SOR, także w odniesieniu do jej celów, obszarów, działań, wskaźników oraz projektów strategicznych i flagowych.

Coroczne sprawozdania z realizacji SOR oraz przygotowane raporty ukazują **całościowy obraz osiągniętych rezultatów w poszczególnych dziedzinach rozwoju**, w tym postępy w ujęciu wskaźnikowym. Sprawozdawczość poza dostarczaniem informacji nt. realizacji projektów pełni również **funkcję ocenną** na postawie wskazywanego cyklicznie stopnia realizacji projektów strategicznych i flagowych.

W związku z prowadzonym stałym monitoringiem SOR oraz zrealizowanym przeglądem śródokresowym **nie ma potrzeby przygotowania** **pełnej ewaluacji ex post realizowanej Strategii.** Mając na uwadze jakość nowego dokumentu, zasadne wydaje się przeprowadzenie ponownej oceny pewnych elementów SOR. W tym kontekście w ramach niniejszej ewaluacji planowana jest analiza i ocena trafności zapisów Strategii w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej oraz ocena skuteczności i efektywności dotychczas przyjętych rozwiązań wdrożeniowych. Efektem ww. działań ma być sformułowanie wniosków i rekomendacji na potrzeby przygotowania nowej śsrk oraz realizujących ją strategii rozwoju.

Reasumując, pierwszy etap ewaluacji ma na celu **ocenę trafności przyjętych w SOR wyborów strategicznych przez pryzmat aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej i geopolitycznej oraz ewaluację efektywności i skuteczności dotychczasowych rozwiązań wdrożeniowych**. Analiza w tym zakresie powinna wykazać, jakie elementy będzie można wykorzystać, a co wymaga dostosowania lub zmiany w kontekście prac nad nową śsrk. Analiza powinna również zweryfikować aktualność celów, obszarów i kierunków interwencji oraz wskazać, w jakim zakresie powinny one zostać zmodyfikowane.

Przedmiotem analizy powinna być także kwestia sposobu programowania rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w dobie współczesnych wyzwań, tj. pandemii COVID-19, wojny w Ukrainie i wynikających z nich konsekwencji dla Polski, a także wyzwań energetyczno-klimatycznych. Szczególnym przedmiotem zainteresowania będzie tu stopień szczegółowości strategii zapewniający elastyczność rozwiązań, w tym sposób formułowania celów, zadań oraz określania horyzontu czasowego dokumentu. Konieczne będzie również odniesienie się i uwzględnienie zapisów Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 (dalej KRK 2050) oraz aktualnych polityk unijnych.

Przeprowadzona ocena powinna wskazać, jak współczesne wyzwania wpływają na programowanie rozwoju kraju w średniookresowej perspektywie oraz sformułować propozycje rozwiązań, służących temu by opracowywane dokumenty planistyczne uwzględniały dynamicznie zmieniającą się rzeczywistość. Innymi słowy odpowiedzieć **jak zaprogramować rozwój kraju w perspektywie średniookresowej w obecnej, mocno zmiennej rzeczywistości oraz skutecznie wdrażać przyjęte cele rozwojowe?**

Drugi etap realizacji badania będzie realizowany **w formule ewaluacji uczestniczącej** i wynika z konieczności **przeprowadzenia zewnętrznej ewaluacji ex ante**. Podejmowane działania mają na celu m.in. podniesienie jakości finalnej wersji dokumentu i spowodowanie, aby w jak największej mierze odpowiadał on na zidentyfikowane potrzeby rozwojowe. W ramach tego etapu ewaluator, poza oceną założeń i projektu nowej śsrk, będzie wspierał zespół przygotowujący projekt dokumentu, m.in. w oparciu o doświadczenia wynikające z oceny SOR. Ewaluacja będzie prowadzona równolegle z procesem programowania i będzie składowym elementem planowania strategicznego. Ostatnim elementem badania będzie **opracowanie raportu końcowego ewaluacji ex ante**, zawierającego podsumowanie uwag zgłaszanych przez ewaluatora na wszystkich etapach prac nad dokumentem oraz sposób ich zaimplementowania w projekcie strategii. Dodatkowo ewaluator może zaproponować w ww. raporcie rekomendacje dot. zmian systemowych, czy też programowych, koniecznych do wprowadzenia poza strategią a istotnych dla jej realizacji oraz zalecenia odnoszące się do jej przyszłej realizacji.

**Proces ewaluacji ex ante wynika z obowiązku prawnego** przeprowadzenia tego typu badania. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wskazuje w art. 10a ust. 2 na obowiązek **przygotowania przed przyjęciem strategii rozwoju raportu zawierającego uprzednią (ex ante) ewaluację skuteczności i efektywności realizacji strategii**.

1. **Cel badania, zakres i pytania ewaluacyjne**

**Cel główny**

**Głównym celem ewaluacji ex ante jest ocena trafności, skuteczności i efektywności interwencji przyjętych w nowej śsrk, z wykorzystaniem oceny SOR.**

Cel główny będzie realizowany przez następujące cele szczegółowe:

1. Ocenę trafności SOR w kontekście aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej i geopolitycznej.
2. Ocenę skuteczności i efektywności dotychczasowych rozwiązań i systemu realizacji SOR.
3. Ocenę ex ante założeń strategicznych nowej śsrk (diagnoza, zidentyfikowane potencjały i problemy rozwojowe, strategiczne wyzwania rozwojowe, obszary strategicznej interwencji, cele strategiczne w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym - w tym adekwatność dobranych dla nich wskaźników oraz prognoza ich wartości, kierunki interwencji i działania).
4. Ocenę ex ante założeń wdrożeniowych nowej śsrk (system realizacji, wskaźniki, ramy finansowe i źródła finansowania).

**Zakres przedmiotowy**

Badaniem **zostaną objęte:**

* **„Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”,**
* **nowa średniookresowa strategia rozwoju kraju.**

SOR zostanie poddana ewaluacji ex post w zakresie aktualności celu głównego, celów szczegółowych, obszarów, kierunków interwencji i adekwatności wskaźników. W związku ze specyfiką badania nie będzie konieczna szczegółowa ocena realizacji projektów strategicznych i flagowych zawartych w SOR.

**Ewaluacją** **ex ante** zostaną objęte:

* **założenia śsrk** wraz z diagnozą,
* **projekty śsrk na kolejnych etapach prac nad dokumentem** (wstępny projekt wypracowany wewnątrz MFiPR, projekt po uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach publicznych).

**Zakres czasowy**

Zakres czasowy badania obejmuje lata realizacji SOR, tj. 2016-2023 oraz okres do 2040 r. w przypadku analiz i formułowania wniosków dla nowej strategii.

**Pytania ewaluacyjne**

Zadaniem ewaluatora będzie odpowiedź na sformułowane poniżej pytania ewaluacyjne w ramach poszczególnych modułów badawczych. Na podstawie odpowiedzi na poniższe pytania ewaluator sformułuje wnioski i rekomendacje w zakresie założeń, a finalnie projektu nowej ŚSRK.

Moduły badawcze

**ETAP 1 – ocena realizacji SOR**

Moduł I – ocena trafności założeń strategicznych SOR w świetle aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej.

1. Czy konieczna jest zmiana celów i kierunków interwencji SOR, biorąc pod uwagę aktualne wyzwania, zagrożenia i trendy rozwojowe? Jeśli tak to w jakim zakresie?
2. Czy zmiany polityk unijnych wpływają na konieczność modyfikacji celów i kierunków interwencji SOR? Jeśli tak to jakie i w jaki sposób?
3. Jakie obszary priorytetowe należałoby wskazać w nowej śsrk, biorąc pod uwagę wnioski z analizy zapisów SOR oraz wiedzę na temat aktualnych wyzwań rozwojowych?
4. Czy i w jakich obszarach potrzebne będzie przygotowanie nowych strategii rozwoju, które uszczegółowią zapisy nowej śsrk, biorąc pod uwagę wnioski z analizy dotychczasowej realizacji SOR oraz wiedzę na temat aktualnych wyzwań rozwojowych?
5. Jakim poziomem szczegółowości powinny charakteryzować się zapisy w nowej śsrk, mając na uwadze wnioski z analizy dotychczasowej realizacji SOR oraz wzrost dynamiki zmian społeczno-gospodarczych w ostatnich latach?
6. Jak poszerzyć zaangażowanie społeczne w wyznaczaniu i realizacji celów rozwojowych (JST, partnerzy społeczno-gospodarczy, instytucje społeczeństwa obywatelskiego, przedsiębiorcy, instytucje naukowe itd.)?

Moduł II – ocena systemu realizacji SOR.

1. Czy system realizacji SOR poprzez 8 strategii zintegrowanych był trafny i skuteczny z punktu widzenia realizacji strategicznych celów SOR? Czy wymaga zmian? Jeśli tak, to jakich?
2. Czy zastosowanie podejścia projektowego było skuteczne z punktu widzenia osiągania celów strategicznych i realizacji konkretnych przedsięwzięć?
3. Czy zasadne jest utrzymanie formuły projektów flagowych? Jeśli tak, to jaką formę powinien mieć wykaz projektów strategicznych i flagowych, aby pozostawał aktualny przez cały okres obowiązywania śsrk?
4. Czy proces doboru projektów strategicznych i flagowych zawartych w SOR i strategiach zintegrowanych był trafny z punktu widzenia realizacji celów ww. dokumentów? Czy jego zasady realizacji były jasne i użyteczne dla uczestników systemu?
5. Czy na realizację projektów strategicznych i flagowych wpływały w sposób istotny nieprzewidziane wcześniej czynniki kontekstowe? Jeśli tak to jakie? W jaki sposób objawiał się ten wpływ?
6. Czy system monitorowania SOR był skuteczny i użyteczny? Jakie elementy realizacji nowej strategii powinny podlegać monitorowaniu? Czy poza wskaźnikami i projektami strategicznymi/flagowymi zasadne jest monitorowanie innych elementów? Jeśli tak to jakich?
7. Czy dobór wskaźników był trafny z punktu widzenia określonych celów strategii i użyteczny dla osób odpowiedzialnych za monitorowanie realizacji strategii (tzn. czy wskaźniki były dostępne w wymaganych terminach i dostarczały informacji potrzebnych do oceny postępów wdrażania)?
8. Czy wartości docelowe wskaźników zostały trafnie określone? Czy na stopień ich realizacji wpłynęły w sposób istotny nieprzewidziane wcześniej czynniki kontekstowe? Jeśli tak to jakie i w jaki sposób?
9. Jak usprawnić proces aktualizacji i monitorowania wskaźników nowej śsrk?

**ETAP 2 – ocena logiki interwencji przyjętej w ramach nowej śsrk (ewaluacja uczestnicząca)**

Moduł III – ocena założeń strategicznych śsrk

1. Czy przedstawione w śsrk wnioski z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, (z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych), stanowiące punkt wyjścia do konstruowania strategii są trafne?
2. Czy trafnie wskazano cele oraz zakresy i kierunki obszarów strategicznej interwencji w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym?
3. Czy dla założonych celów i planowanych interwencji dobrano trafne wskaźniki, umożliwiające właściwy sposób monitorowania interwencji? Jeśli nie, to jakich zmian należałoby dokonać w tym zakresie?
4. Jakie prognozowane wartości przyjętych wskaźników będą trafne?
5. Czy zapisy dotyczące czynników kontekstowych, tj. wpływu innych polityk, strategii i programów wdrażanych na poziomie unijnym, krajowym (w tym programów wieloletnich) i regionalnym oraz innych czynników zewnętrznych związanych z realizacją strategii są trafne?
6. Czy zaproponowana w ramach nowej śsrk logika interwencji jest poprawna i umożliwi realizację założonych celów rozwojowych?

Moduł IV – ocena systemu realizacji śsrk

1. Czy założenia wdrożeniowe systemu realizacji nowej śsrk umożliwią skuteczne i efektywne osiągnięcie celów strategii? Czy jakieś elementy wymagają zmiany? Jeśli tak, to jakie?
2. Czy zaplanowana wielkość i struktura nakładów finansowych jest adekwatna dla skutecznej realizacji planowanych działań i osiągnięcia zakładanych celów?
3. Czy potencjał instytucjonalny poszczególnych elementów systemu wdrażania strategii jest wystarczający z punktu widzenia potrzeby zapewnienia skutecznej i efektywnej realizacji celów strategii?
4. Czy system monitorowania i ewaluacji umożliwi rzetelną i terminową ocenę stopnia realizacji strategii?
5. Czy wskaźniki przyjęte w systemie monitorowania umożliwią użyteczną i efektywną realizację procesu monitoringu? Czy są dostępne dla instytucji odpowiedzialnych za proces monitorowania?
6. Czy założenia systemu sprawozdawczości są trafne dla zapewnienia skutecznej i efektywnej realizacji tego procesu?
7. Jakie są przewidywane ryzyka i bariery mogące wpływać na skuteczną i efektywną realizację śsrk? W jaki sposób można im przeciwdziałać?

W ramach badania ewaluacyjnego zostaną zastosowane, co najmniej następujące kryteria ewaluacyjne:

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kryterium: | Opis: |
| **Trafność**(*relevance*) | Rozumiane jako ocena, w jakim stopniu przyjęte wybory strategiczne są aktualne i trafne w obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej i geopolitycznej. |
| **Efektywność** (*efficiency*)  | Rozumiane jako ocena relacji między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji. |
| **Skuteczność** (*effectiveness*) | Rozumiane jako ocena do jakiego stopnia cele zdefiniowane na etapie programowania interwencji zostały osiągnięte, czy wybrane instrumenty były odpowiednie względem celów (i w jakim stopniu) oraz w jakim stopniu metody wdrażania i czynniki zewnętrzne miały wpływ na ostateczne efekty. W kontekście śsrk kryterium rozumiane jako jest ustalenie przewidywanej skuteczności przyjętych rozwiązań. |
| **Użyteczność** (*utility*) | Rozumiane jako ocena użyteczności przyjętych rozwiązań przez podmioty realizujące działania podlegające ocenie. |

1. **Sposób realizacji badania i metodologia**

Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące metod badawczych powinny zostać przedstawione przez Wykonawcę w ofercie i raporcie metodycznym. Metodyka ewaluacji zastosowana przez Wykonawcę ma umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na postawione przez Zamawiającego pytania ewaluacyjne i będzie głównym elementem oceny ofert złożonych przez potencjalnych Wykonawców badania. Przedmiotem badania w ramach ewaluacji ex ante będzie przede wszystkim zastosowana w ramach zapisów nowej śsrk teoria zmiany i zaprojektowana na jej podstawie logika interwencji. Stąd proces badawczy bazować będzie na ewaluacji opartej na teorii (*theory based evaluation*) i polegać będzie na analizie i ocenie logiki przedstawionych założeń nowej śsrk.

W celu realizacji badania Wykonawca powinien zastosować najbardziej odpowiedni zestaw metod i technik badawczych. W ramach ww. zestawu powinny znaleźć się przynajmniej wskazane poniżej metody badawcze:

1. **analiza danych zastanych (*desk research*)** wraz z odniesieniem do jej wyników w treści raportu (przypisy do właściwych materiałów źródłowych). W zakresie analizy mają znaleźć się m.in.:
	1. unijne, krajowe dokumenty strategiczne i programowe ( w tym projekt Koncepcji Rozwoju Kraju 2050),
	2. dane ze sprawozdawczości z SOR,
	3. analizy i diagnozy społeczno-gospodarcze zawarte lub towarzyszące SOR,
	4. wyniki dotychczasowych podsumowań i badań realizacji SOR.
2. **panele eksperckie** – z osobami specjalizującymi się w programowaniu polityki rozwoju, w tym przedstawicielami środowiska akademickiego oraz społeczeństwa obywatelskiego;
3. **wywiady fokusowe (*focus group interview*)** z wybranymi przedstawicielami ministerstw odpowiedzialnych za realizację SOR, śsrk i strategii zintegrowanych;
4. **indywidualne wywiady pogłębione (*individual in-depth interview*)** z wybranymi osobami odpowiedzialnymi za realizację śsrk, zintegrowanych strategii oraz SOR, w tym z wybranymi liderami lub w uzasadnionych przypadkach członkami zespołów projektowych projektów flagowych i strategicznych zawartych w SOR;
5. **analizy statystyczne i ekonometryczne** - w zakresie analiz dot. ustalenia i oceny wykorzystanych w śsrk wskaźników oraz ich wartości.

Ewaluator będzie brał aktywny udział w procesie przygotowywania projektu dokumentu na każdym etapie jego powstawania. Będzie wspierał zespół opracowujący nową śsrk w trakcie warsztatów i spotkań z resortami (max. 6 spotkań) oraz konsultacji i wysłuchań publicznych (max. 6 spotkań).

Ewaluator powinien pełnić rolę moderatora i animatora dyskusji wokół układu celów i kierunków interwencji oraz eksperta wprowadzającego do ww. wymienionych nowy punkt widzenia i dbającego o uwzględnianie perspektywy marginalizowanych interesariuszy.

1. **Produkty badania**

Produktem będzie raport złożony z dwóch części. W pierwszej części przedstawiający podsumowanie oceny SOR w kontekście aktualności jej celów, obszarów i kierunków interwencji oraz systemu realizacji. W drugiej części raport zawierać będzie ocenę założeń i projektu nowej śsrk wraz z głównymi wnioskami i rekomendacjami (uwzględniającą podsumowanie uwag zgłaszanych przez ewaluatora na wszystkich etapach prac).

Ocena założeń i projektu nowej śsrk będzie dotyczyła przede wszystkim trafności zapisów śsrk w stosunku do bieżących wyzwań i zachodzących zmian w gospodarce krajowej, jak i otoczeniu międzynarodowym. Badanie uwzględni także problematykę efektywnego wdrażania zapisów śsrk – przedstawi wnioski i rekomendacje dla systemu realizacji strategii. Produkt końcowy będzie odpowiadał na wszystkie postawione pytania badawcze

1. **Harmonogram realizacji badania**

Etap I – realizacja do końca IV kw. 2023 r.

Etap II – realizacja do końca IV kw. 2024 r.

1. **Finansowanie badania**

Projekt finansowany jest ze środków UE w ramach Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

1. Po przyjęciu SOR przez Radę Ministrów, stanowiącej rozwinięcie i uszczegółowienie POR, informacja o realizacji POR za okres luty 2016 r. – luty 2017 r. (przekazana do wiadomości członkom Rady Ministrów 11 kwietnia 2017 r.) była pierwszym i zarazem ostatnim dokumentem o charakterze sprawozdawczym dotyczącym POR. Począwszy od 2018 r. sporządzane były wyłącznie sprawozdania z realizacji SOR, uwzględniające również stan realizacji założeń POR. [↑](#footnote-ref-1)
2. MFiPR udostępni dokument Wykonawcy. [↑](#footnote-ref-2)
3. Jw. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jw. [↑](#footnote-ref-4)