

Qualitative comparative analysis w ewaluacji

Dr Seweryn Krupnik, Centrum Ewaluacji i Analiz Polityk Publicznych,
Instytut Socjologii, Uniwersytet Jagielloński
Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne



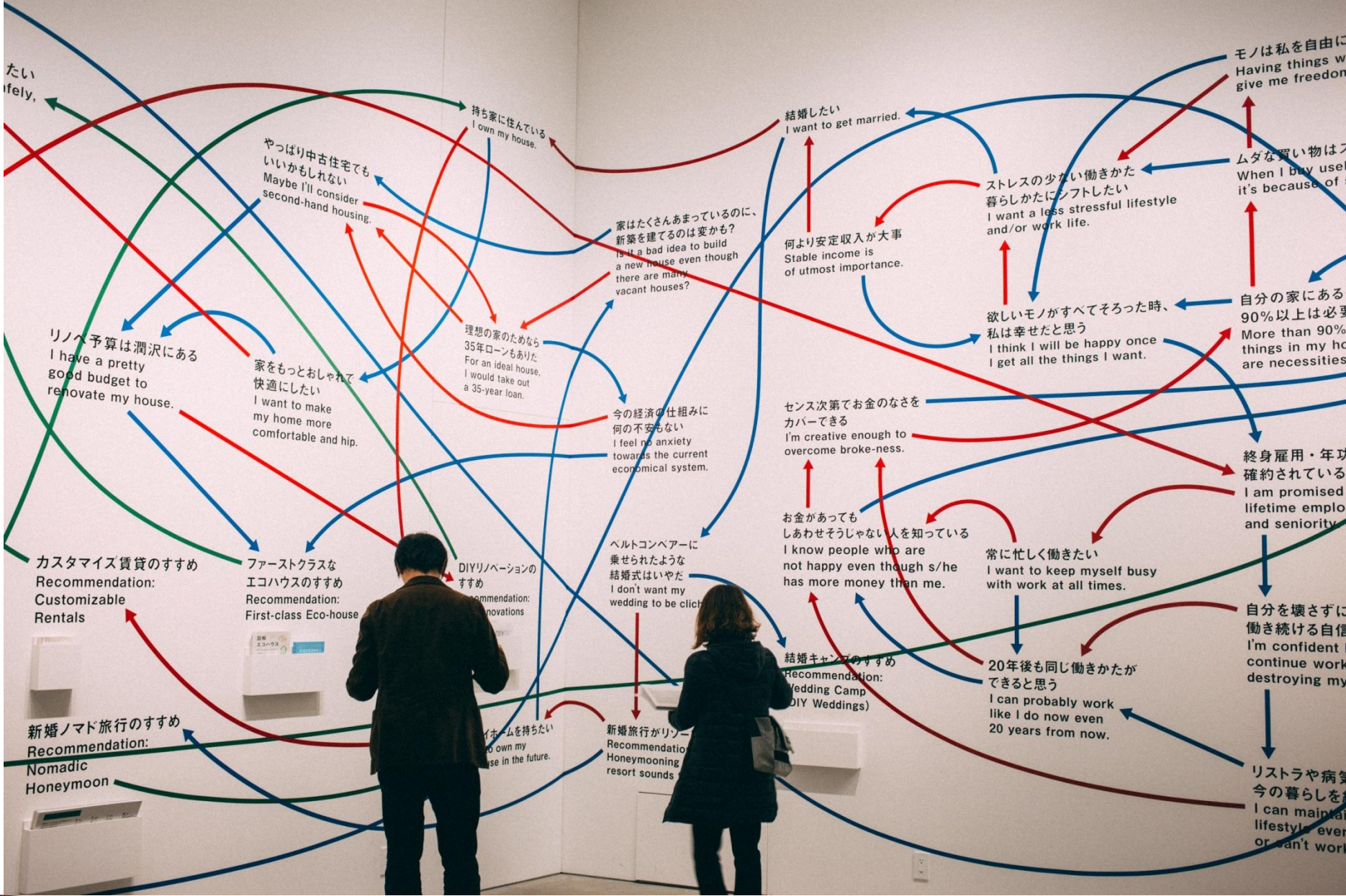
PRZEPIS NA EWALUACJĘ EX-POST



zidentyfikuj właściwe
relacje przyczynowe



zweryfikuj je



QUALITATIVE COMPARATIVE ANALYSIS



kompleksowa
przyczynowość



przyczyny
efektów



dane jakościowe
i ilościowe



formalne
procedury

EWALUACJA MIDTERM INNO_LAB (POLSKA AGENCJA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI)

Jakie czynniki różnicują skuteczność aktywności?

Techniki:

Ocena ekspercka oparta na:

- danych zastanych
- IDI z interesariuszami

Aktywność	Wykorzystanie Design Thinking	Konstrukcja projektu	Warunki wdrożenia	Efekt
Polski Produkt Przyszłości	Niepełne	Dobra	Wystarczające	Skuteczna
Seal of Excellence	Niepełne	Dobra	Idealne	Bardzo skuteczna
Scale Up	Niepełne	Optymalna	Idealne	Bardzo skuteczna
Granty na Design	Niepełne	Dobra	Wystarczające	Skuteczna
Elektro Scale Up	Pełne	Optymalna	Idealne	Bardzo skuteczna
Poland Prize	Pełne	Optymalna	Idealne	Bardzo skuteczna
Dobry Pomysł	Niepełne	Dobra	Wystarczające	Skuteczna
Akademia Menedżera Innowacji	Pełne	Dobra	Wystarczające	Skuteczna
Connect & ScaleUp	Niepełne	Optymalna	Idealne	Bardzo skuteczna
gov_LAB	Pełne	Dobra	Wystarczające	Bardzo skuteczna

Aktywność	Wykorzystanie Design Thinking	Konstrukcja projektu	Warunki wdrożenia	Efekt
Elektro Scale Up, Poland Prize	Pełne	Optymalna	Idealne	Wysoce skuteczna
Scale Up, Connect & ScaleUp	Częściowe	Optymalna	Idealne	Wysoce skuteczna
Seal of Excellence	Częściowe	Dobre	Idealne	Wysoce skuteczna
gov_LAB, AMI	Pełne	Dobre	Adekwatne	?
Polski Produkt Przyszłości, Granty na Design, Dobry Pomysł	Częściowe	Dobre	Adekwatne	Skuteczna

DT*CHA*IMP + dt*CHA*IMP + dt*cha*IMP → Wysoce skuteczna

dt*cha*imp → Skuteczna

EWALUACJA POMOCY PUBLICZNEJ (NARODOWE CENTRUM BADAŃ i ROZWOJU)

Dlaczego dla niektórych beneficjentów wsparcia zaobserwowano duży efekt, a dla innych mały (działalność B+R)?

Techniki: 1) dobór ilościowy z dopasowaniem 2) IDI 3) QCA

Czynniki: korzystanie z innego wsparcia, sytuacja finansowa, cechy realizowanej inwestycji, wielkość wsparcia, kategoria działalności, rozmiar firmy, region, wiek, potencjał firmy, otoczenie

ENERGY SOCIAL SCIENCES & HUMANITIES INNOVATION FORUM TARGETING THE SET-PLAN (ENERGY-SHIFTS)

Policy Fellowships and Shadowing (20 osób)

W jakich sytuacjach schemat jest skuteczny?

Techniki: 1) sondaż 2) obserwacja uczestnicząca



Dziękuję za uwagę!

seweryn.krupnik@uj.edu.pl

www.ceapp.uj.edu.pl

<http://pte.org.pl/>



European
Funds



Republic
of Poland



MINISTRY
OF INVESTMENT
AND ECONOMIC DEVELOPMENT



PARP
PFR Group



KRAKÓW REGION
MAŁOPOLSKA



European Union

