

# Jak „uchwycić nieuchwytnę”?

Monitoring i ewaluacja nowych celów strategicznych  
z wykorzystaniem dostępnych klasyfikacji statystycznych



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



# Założenia panelu

Celem ogólnym wszystkich prezentacji jest przedstawienie **oryginalnych koncepcji badawczych**, wykorzystanych do uchwycenia pewnego **bytu/ konstrukt**, który jest ważny z punktu widzenia lepszego zrozumienia działania oraz oceny polityk publicznych. Jednocześnie ów byt/konstrukt **nie poddaje się bezpośredniemu pomiarowi** lub jego pomiar nie jest oczywisty i stąd wymaga zastosowania specyficznej metodyki.



# Pomiar bieżących skutków wsparcia przedsiębiorstw

Rafał Trzeciński

IDEA Instytut

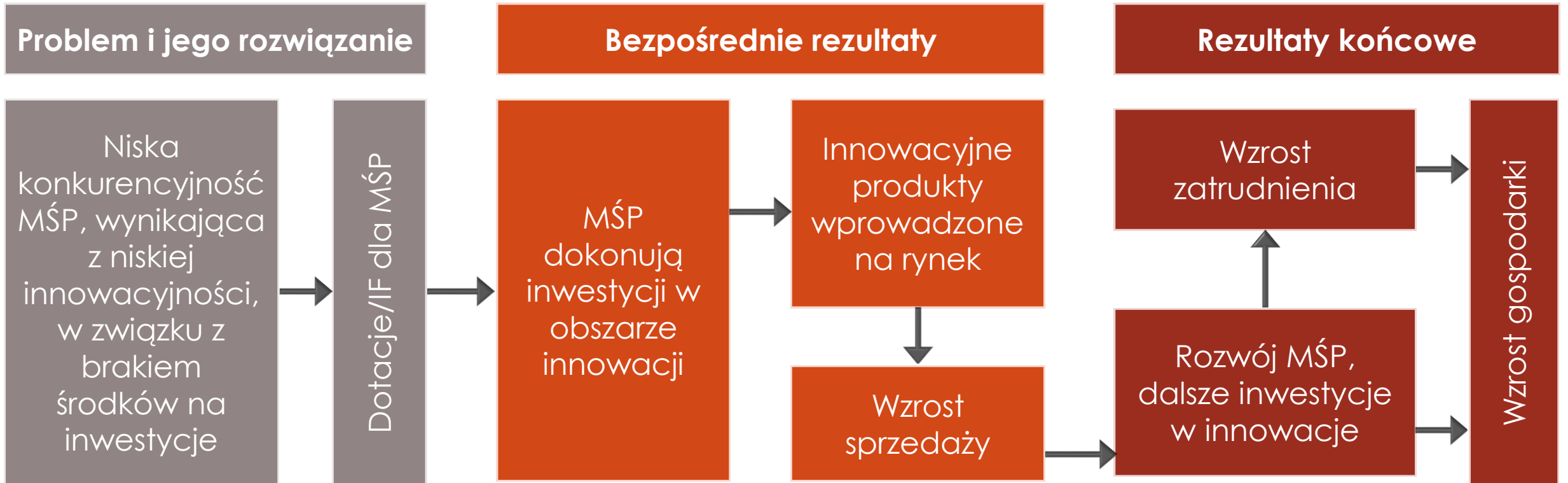
Kraków, 10 grudnia 2019 r.

XIII Międzynarodowa Konferencja Ewaluacyjna  
Innowacje, włączenie społeczne i spójność terytorialna – przygotowanie do perspektywy 2021-2027

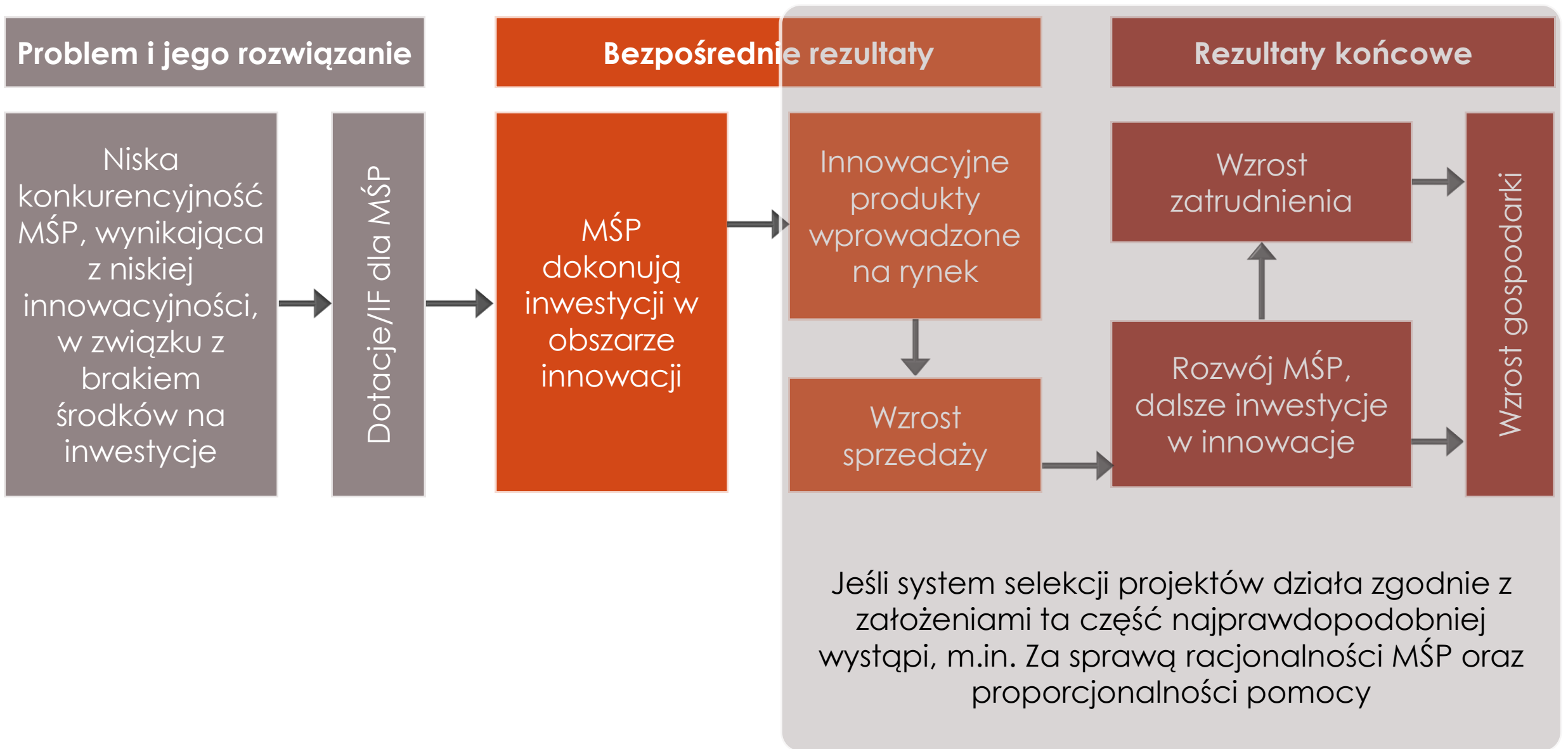


- ▣ Planowanie perspektywy 2021-2027 już się zaczęło (i niebawem się zakończy).
- ▣ Jak dobrze zaprojektować instrumenty, skoro nie znamy jeszcze efektów polityk zrealizowanych w perspektywie 2014-2020 (i pewnie nie poznamy ich wcześniej niż za kilka).
- ▣ Skąd mamy wiedzieć – co (nie)działa i dlaczego?

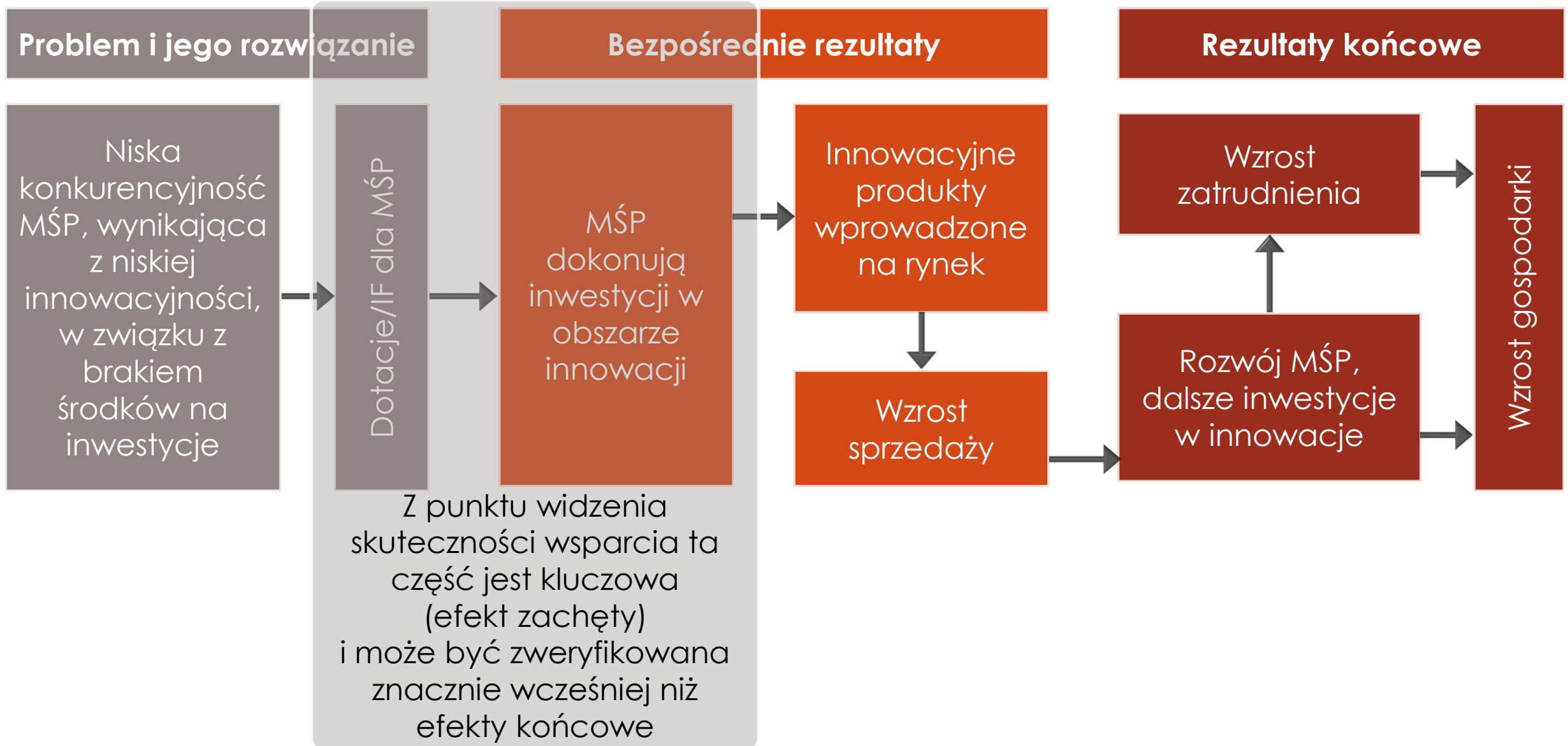
# Przykładowy łańcuch logiczny wsparcia MŚP



# Przykładowy łańcuch logiczny wsparcia MŚP



# Przykładowy łańcuch logiczny wsparcia MŚP



# Efekt zachęty – czyli co?

- ▣ Praca badawcza: Ustalenie wartości wybranych wskaźników ekonomicznych dla odbiorców pomocy, udzielanej za pośrednictwem PARP w ramach POIR i POPW, oraz dla dobranych grup kontrolnych – etap 1. Studium wykonalności, GUS, 2018.
  - ▣ <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyka-dla-polityki-spojnosci/statystyka-dla-polityki-spojnosci-2016-2018/badania/badania-kontrfaktyczne/>
- ▣ Identyfikacja potencjalnych bieżących skutków interwencji, w tym efektu zachęty.
  - ▣ Opracowanie 4 koszyków wskaźników.



# Koszyki wskaźników dla bieżących efektów interwencji

- 1) Czy wsparcie publiczne udzielone beneficjentom programów PARP miało wpływ na decyzję przedsiębiorstw o realizacji przedmiotowych inwestycji, w tym ich skali, zakresie lub czasie?
- 2) W jaki sposób realizacja projektów dofinansowanych w ramach programów PARP, przekłada się na bieżące funkcjonowanie przedsiębiorstw? W szczególności w jaki sposób realizowane inwestycje przekładają się na płynność finansową przedsiębiorstw (w długiej i krótkiej perspektywie) oraz na ogólny poziom zadłużenia?
- 3) Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób realizowane projekty wpływają na zmianę stanu zatrudnienia w firmach, w tym z zakresie etatów badawczych?
- 4) Czy realizowane projekty przekładają się na rozwój współpracy wspartych podmiotów z instytucjami zewnętrznymi, w szczególności instytucjami, świadczącymi usługi badawcze?

Wskaźniki  
specyficzne

# Efekt zachęty (1/2)

Wskaźnik	Rok	Beneficjenci	Grupa kontrolna	Rok - 2015		Efekt (DID)	z	P>  z	
				Beneficjenci	Grupa kontrolna				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7=5-6)	(8)	(9)	
Nakłady na środki trwałe	Model I								
	2016	4710,1	5740,5	-998,9	-93,1	-905,7	-0,42	0,678	
	2017	9769,9	5185,2	4061,0	-648,5	4709,4	2,03	0,042	
	Model II								
	2016	4710,1	5157,1	-998,9	1664,2	-2663,0	-1,53	0,127	
	2017	9769,9	4169,5	4061,0	676,6	3384,4	1,72	0,085	
	Model III								
	2016	4710,1	5107,1	-998,9	1823,8	-2822,7	-1,58	0,115	
2017	9769,9	3977,3	4061,0	694,0	3366,9	1,71	0,087		

Źródło: opracowanie własne na podstawie:

- 1) Ustalenie wartości wybranych wskaźników ekonomicznych dla odbiorców pomocy - udzielanej za pośrednictwem PARP, w ramach Programów Operacyjnych 2014-2020: Inteligentny Rozwój (PO IR) i Polska Wschodnia (POPW) - oraz dla dobranych grup kontrolnych (Etap 2.), GUS 2019
- 2) Ewaluacja pomocy publicznej PARP w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, PARP 2019



**GUS**



**PARP**

Grupa PFR

# Efekt zachęty (2/2)

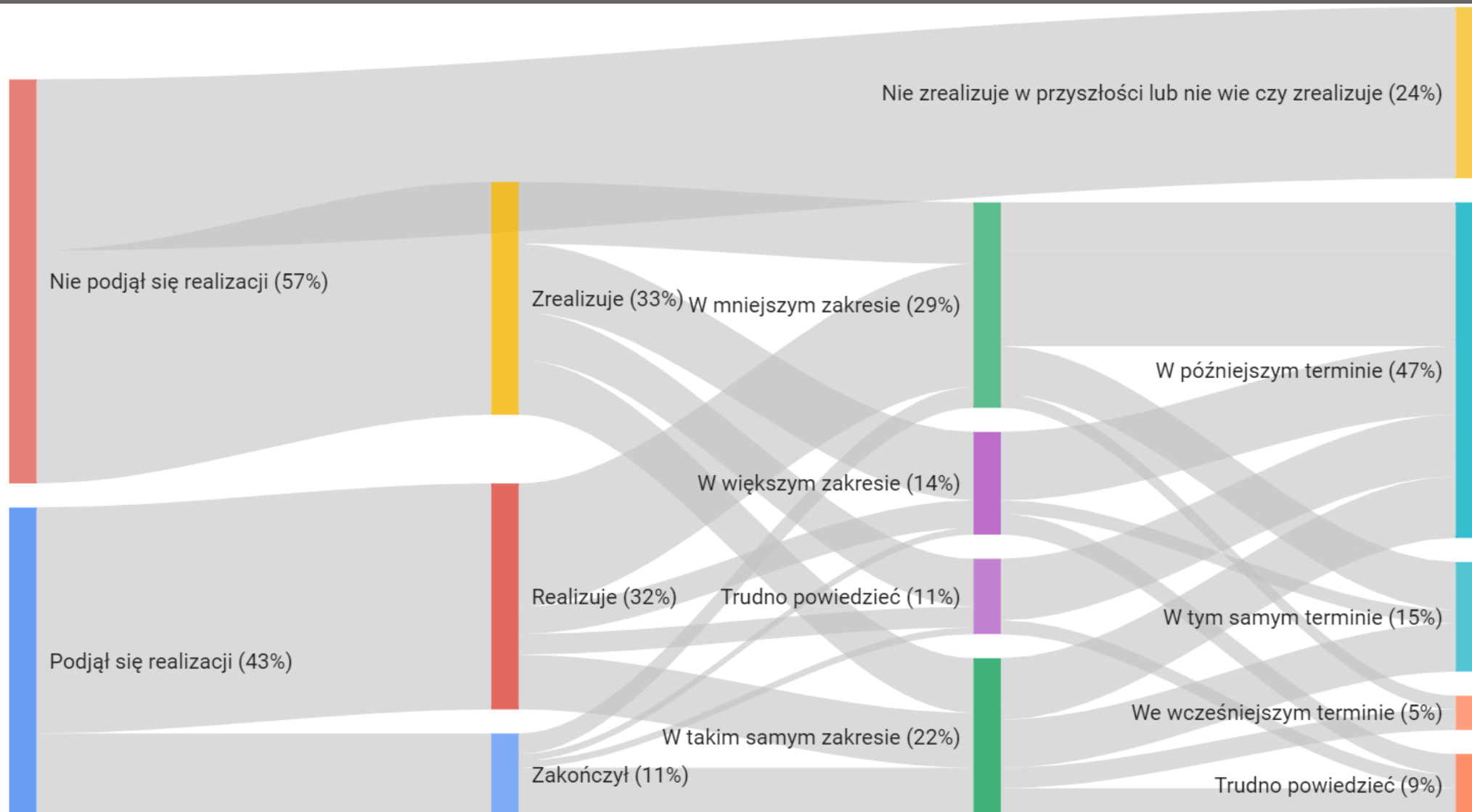
Wskaźnik	Rok	Beneficjenci	Grupa kontrolna	Rok - 2015		Efekt (DID)	z	P>  z
				Beneficjenci	Grupa kontrolna			
Maszyny i urządzenia techniczne - stan na koniec roku	Model I							
	2016	25448,3	19511,3	2260,0	1594,2	665,8	0,66	0,507
	2017	30022,1	22278,0	6833,7	4360,9	2472,8	1,51	0,130
	Model II							
	2016	25448,3	19293,2	2260,0	1541,1	718,9	0,79	0,429
	2017	30022,1	21541,4	6833,7	3789,3	3044,4	2,05	0,04
	Model III							
	2016	25448,3	18435,1	2260,0	1620,8	639,1	0,69	0,492
2017	30022,1	20645,2	6833,7	3831,0	3002,8	2	0,045	

Źródło: opracowanie własne na podstawie:

- 1) Ustalenie wartości wybranych wskaźników ekonomicznych dla odbiorców pomocy - udzielanej za pośrednictwem PARP, w ramach Programów Operacyjnych 2014-2020: Inteligentny Rozwój (PO IR) i Polska Wschodnia (POPW) - oraz dla dobranych grup kontrolnych (Etap 2.), GUS 2019
- 2) Ewaluacja pomocy publicznej PARP w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, PARP 2019



# Triangulacja





Dziękuję za uwagę!

[rafaltrzcinski@ideaorg.eu](mailto:rafaltrzcinski@ideaorg.eu)

# Dziękuję za uwagę

Rafał Trzcński



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

